1۔ سینہ پر ہاتھ باندھنے والی حدیث وائلؓ اور اس کے شواہد فرقہ اہل حدیث کے اصول کے آئینہ میں
از سمیر مغل صاحب
2۔ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایت اور غیر مقلدین کا جھوٹ
از محسن اقبال صاحب
3۔ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے والی روایت کی تحقیق
4۔ آثار تابعین سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا
از سمیر مغل صاحب
النعمان سوشل میڈیا سروسز

Seene Per Haath Baandhne Ki Hadees-e-Wa'il Aur Iski Shwaahid Za'eef Hain Firqa Ahlul Hadees Ke Usool Ke Aainah Me

Posted on March 16, 2014 by Al-Islam

Bismillaahir Rahmaanir Raheem (Edited: 16-03-2014)

⟐ Sanad (Chain):– Abu Taahir »» Abu Bakar »» Abu Moosa »» Mu'ammal (bin Isma'il) »» Sufyan (Sauri) »» Aasim bin Kulaib »» Kulaib bin Shihaab (rahmatullahi alaihim) »» Wa'il bin Hujar (Raziallahu anhu)
⟐ Matan (Text):– Wa'il bin Hujar (Raziallahu anhu)
kehte hain ke, "Maine Rasoolullah (Sallallahu alaihi wa Sallam) ke sath Namaz parhi to Aap ne apna Daaya'n (Right) hath Bayei'n (Left) haath per rakh kar SEENE per baandha." **[Sahih Ibne Khuzaymah; Jild: 1, Page: 243]**

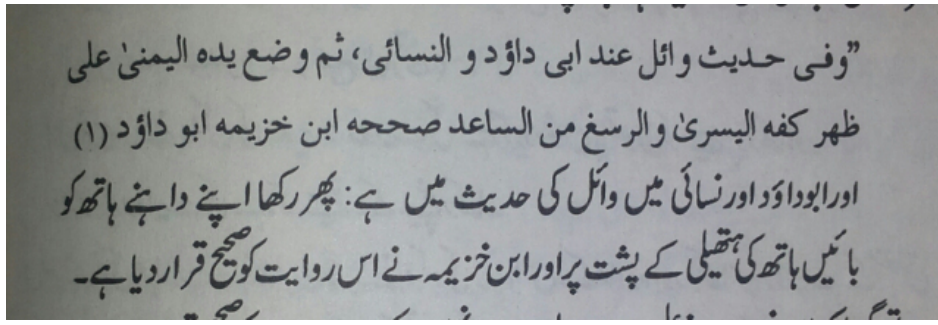
Firqa Ahlul Hadees Ka Jhoota Da'wa:
Is Hadees-e-Wa'il ke baare me Ghair-Muqallideen ke Mustanad Fatawa me likha hai: "Ulema'e Ahl-e-Hadees Namaz me Seene per Hath rakhne ke Saboot me 3 Hadeesei'n peish karte hain. Pehli hadees inke nazdeek Sahih, Marfoo', Muttasil aur Ghair-Mu'allil, Ghair-Shaaz hai Jo Sahih Ibne Khuzaymah me bi-lafzihi................marwi hai." **[Fataawa Ulema'e Hadees, Jild: 3, Page: 91]**

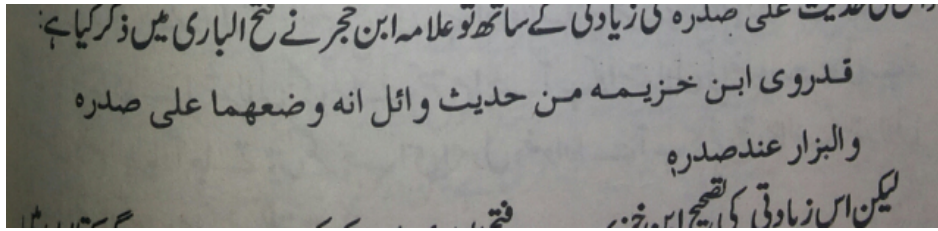
Is hadees-e-Wa'il ke Marfoo' hone me to Koi Kalaam nahi hai lekin Firqa Ahl-e-Hadees ke Usool ki Ro' se Ye Hadees Muttasil hai Na Sahih hai balke Munqata' hai Sufyan Sauri (rahimahullah) ki Tadlees ki wajah se aur Shaaz Ya Munkar hai Mu'ammal bin Isma'eel ke Izaafah ki wajah se..

Firqa Ahlul Hadees Ka Ek Mughaltah Aur Uska Jawab:
Aam taur per Ghair-Muqallideen Ye Mughaltah dene ki Koshish karte hain ke (Ibne Khuzaymah) ki is rivayat ko Jisme "Ala Sadrihi (Seene Per)" ki Zyadati hai, Ibne Sayyidun Naas, Ibne Khuzaymah, Mullah Qayem Sindhi (rahmatullahi alaihim) wagherah ne Sahih kaha hai.

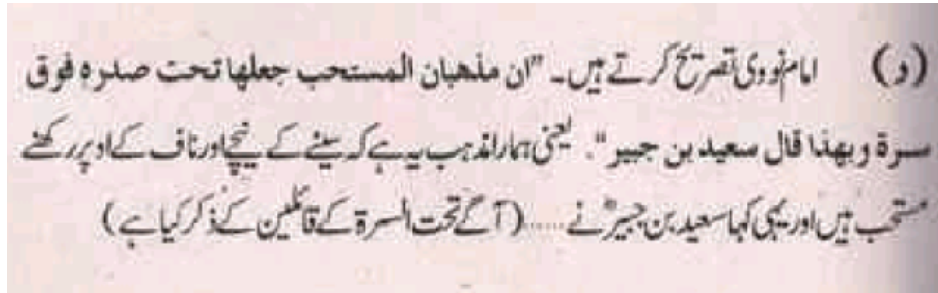
Jawaab: Hadees-e-Wa'il, mut'addad Kutab Hadees me mukhtalif Sanad aur Matan (Text) se manqool hai Jisme se ba'z Alfaaz ki Sihat me koi Kalaam nahi aur na Uske Saboot me koi Shakk hai. Lekin "Ala Sadrihi" ki Zyadati Jis hadees me aayi hai Usko In Muhaddiseen ne Sahih Nahi kaha hai balke **(Sunan Nisa'i, Sunan Abu Dawood, Sahih Ibne Hibbaan wagherah)** me maujood Hadees-e-Wa'il ke ta'lluq se Ibne Sayyidun Naas, Qayem Sindhi, Ibne Hajar (rahmatullahi alaihim) Wagherah ne Ibne Khuzaymah (rahimahullah) ki Tasheeh ka zikr kiya hai.

Ibne Hajar Ash-Shaafa'i (rahimahullah) likhte hain: "Aur Abu Dawood wa Nisaa'i me Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ki hadees me hai: Phir rakha apne Daayei'n haath ko baayei'n hath ki Hatheili ki Pusht (Back) iske Jor (Wrist) aur As-Saa'id (Kalaai', Fore-Arm) par. Aur Ibne Khuzaymah (rahimahullah) ne is rivaayat ko Sahih kaha hai."

"وفی حدیث وائل عند ابی داؤد و النسائی، ثم وضع یدہ الیمنیٰ علی
ظہر کفہ الیسریٰ والرسغ من الساعد صححہ ابن خزیمہ ابو داؤد (۱)
اور ابوداؤد اور نسائی میں وائل کی حدیث میں ہے: پھر رکھا اپنے داہنے ہاتھ کو
بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کے پشت پر اور ابن خزیمہ نے اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔

Allamah Nawawi wa Ibne Hajar (rahmatullahi alaihim) ne Ashadd zaroorat ke ba-wajood "Ala Sadrihi" ki rivaayat naqal kar ke Khamoshi Ikhtiyaar ki hai, Uski Tasheeh nahi ki hai. Agar Ibne Hajar (rahimahullah) ki Khamoshi hi Tasheeh ki daleel hai to Ye bhi bata deta hoon ke Unhoney saath hi (Musnad Bizzaar) ki Hadees bhi zikr ki hai Jisme "Inda Sadrihi (Seene ke Qareeb)" ke alfaaz hain Jiska Saaf Matlab hai ke Seene Per haath Nahi rakhe. Pas Ye hadees bhi Sahih ho jaayegi.

علی صدرہ کی زیادتی کے ساتھ تو علامہ ابن حجر نے فتح الباری میں ذکر کیا ہے:
قدروی ابن خزیمہ من حدیث وائل انہ وضعھما علی صدرہ
والبزار عندصدرہ
لیکن اس زیادتی کی تصحیح

Pata nahi Ghair-Muqallideen ab in Do Sahih Ahadees me se Kis per amal karenge.?

Aur Allamah Nawawi (rahimahullah) ne apna Mazhab Naaf ke ooper aur Seene ke neeche bataaya hai. Sahih Muslim me bhi Yehi Baab unhoney baandha hai.

(د) امام نووی تصریح کرتے ہیں۔ "ان مذھبنا ان المستحب جعلھا تحت صدرہ فوق سرۃ وبھذا قال سعید بن جبیر"۔ یعنی ہمارا مذہب یہ ہے کہ سینے کے نیچے اور ناف کے اوپر رکھے مستحب ہیں اور یہی کہا سعید بن جبیرؒ نے ...... (آگے تحت السرۃ کے قائلین کے ذکر کیا ہے)

Tanbiyah: Qara'een-e-Kiraam.! Agar Firqa Ahl-e-Hadees Kisi Muhaddis ka hawaalah de kar kahei'n ke Hadees-e-Wa'il Sahih hai to phir Unsey Zaroor poochna ke Kya Unhoney Us Hadees ko Sahih kaha hai Jisme "Alaa Sadrihi" ke alfaaz aaye hain.? Agar haan to Scan zaroor dikhaayei'n.

Kya (Sahih Ibne Khuzaymah) Ki Tamaam Ahadees Sahih Hain.?
Ba'z Ghair-Muqallid Ulema' wa Juhala' Ibne Khuzaymah (rahimahullah) ki Andhi Taqleed me is hadees ko Sahih sabit karne ki Koshish karte hain.

Chunanchah Ghair-Muqallid Jalaaluddin Qaasmi saahab likhte hain: "Imaam Ibne Khuzaymah apni Sahih ke muta'lliq shuroo' me Shart is tarah zikr karte hain: "Ye Mukhtasar Sahih Ahadees ka majmooa hai jo Rasool (SALLALLAHO ALAIHE WASALLAM) tak sahih aur muttasil sanad ke saath pahonchti hain aur darmiyan me koi Raavi saaqit ya sanad me inqata' nahi hai aur raaviyo'n me se koi raavi majrooh ya Za'eef Nahi hai." Is se saabit hua ke Ye Hadees Bilkul Saheeh Saalim hai. **[Ahsanul Jidaal Page: 89]**

Jawaab: Iska Jawaab Hum Ghair-Muqallid Ulema' se hi dete hain ke Wo (Sahih Ibne Khuzaymah) ki Ahadees ke baare me Kya kehte hain.
1. Ghair-Muqallid Zubair Ali Zai ne likha hai: "Sahih Ibne Khuzaymah ki Aam rivaayaat Sahih wa Hasan hain

lekin ba'z rivaayaat Hamaari Tehqeeq me Za'eef hain aur isi tarah doosre Logo'n ne bhi ba'z rivaayaat per Usool-e-Hadees aur Asma' Ar-Rijaal ki Roshni me Jarah ki hai………….Imaam Ibne Khuzaymah ka Mutasaahil hona Sabit nahi hai." **[Fataawa Ilmiyah Jild: 2, Page: 304]**

Mutasaahil: (Ya'ni Raaviyo'n ke Ta'lluq se Narmi baratne waale)

2. Ghair-Muqallid Abdul Mannan Noorpuri likhte hain: "Magar TASHEEH me Ibne Hibban aur Ibne Khuzaimah ka TASAAHIL Mash'hoor hai." **[Te'daad Taraweeh Page: 34]**

Ek kehta hai Ke Inka Tasahil Sabit nahi aur doosra Kehta hai ke Mash'hoor hai. Ab dono me se Kaun Sachha aur Kaun Jhoota hai.?

3. Ghair-Muqallid Irshaadul Haqq Asri likhte hain ke,
"Jaise Ibne Khuzaymah aur Sahih Ibne Hibban hain magar inki bhi Tamaam rivaayaat Sahih Nahi."
[Touzeehul Kalaam Jild:2, Page:264; Old edition]

4. Ghair-Muqallid Abdur Ra'oof Sindhoo Saahab ek Hadees ke baare me likhte hain: "Ibne Khuzaymah (rahimahullah) ne isey Sahih Kaha hai mulaahizah ho Sahih Ibne Khuzaymah (2/27) magar Ye Hadees Sahih nahi." **[Al-Qoulul Maqbool Page: 366]**

Is se ma'loom hua ke Ibne Khuzaymah (rahmatullahi alaih) Ka Kisi Hadees ko Sahih Ya Za'eef kehna Khud Ghair-Muqallid Ulema' ke nazdeek Mu'tabar Nahi hai.

Lihaaza Tehqeeq ko chhor kar Ibne Khuzaymah (rahmatullahi alaih) ke Qoul me Taqleedi Panah lena fuzool hai.

Agar phir bhi Ghair-Muqallideen ko Israar hai to hum bata dein ke Ibne Khuzaymah (rahmatullahi alaih) ne apni Sahih me Ye hadees laayi hai..

Hazrat Abu Hurairah (Raziallahu Anhu) se marwi hai ke Huzoor (Sallallahu Alaihi Wasallam) ne Irshaad Farmaaya ke, "Jo Shakhs Imaam Ke Rukoo' se sar Uthaane se pehle pehle Namaz Ke Rukoo' Ko Pa leta hai to Yaqeenan wo Us Raka't ko Pa leta hai." **[Sahih Ibne Khuzaymah; Raqam# 1595]**

Kya Jalaaluddin Qaasmi Saahab aur deegar Ghair-Muqallid Ulema' wa Juhala' is hadees ko Sahih Saalim tasleem karne ke liye Tayyar hain.?

Kya Ghair-Muqallideen is baat ka iqraar karte hain ke Muqtadi ke liye Imaam ke peeche Surah Fatihah parhna Zaroori Nahi.?

Chounke Ye Hadees Firqa Ahlul Hadees ke Maslak ke khilaaf hai isliye Yaha'n per apne Maslak se Wafaa karenge aur Hadees se Be-Wafaai karenge.

Hadees Ke Ruvaath Per Kalaam:
Seene per haath baandhne ki Hadees-e-Wa'il ke kul 3 Raaviyo'n per khud Firqa Ahlul Hadees ke Ulema' ne Jarah naqal kar rakhi hai.

(I) <u>Aasim bin Kulaib Per Jarah:</u>
1. Ghair-Muqallid Hakeem Abdur-Rahman Khaleeq ne likha hai ke, "Aasim bin Kulaib bil-ittifaaq Kibbaar-e-Muhaddiseen ke Nazdeek Saqt darjah ka ZA'EEF Raavi hai." **[12 Masaa'il, Page:38]**

2. Ghair-Muqallid Dawood Arshad ne likha hai: "Aasim bin Kulaib Murjiyah tha, Shareek bin Abdullah An-

Naqa'i, Allamah Zehbi aur Hafiz Ibne Hajar (rah.) ka kehna hai ke, Asim bin Kulaib Murjiyah tha. (Tehzeeb Jild:5, Page:56)"

Mazeid likhte hain: "Kutab Hadees ko Khangaal lijiye Aap ko Aasim bin Kulaib ka Koi Siqah to Kya Kaja Za'eef Raavi bhi Mutabe' nahi milega aur A'immah Jarah wa Ta'deel ne Siraahat ki hai ke Aasim bin Kulaib Jab Kisi Hadees ko bayan karne me Munfarid (Akele) ho to Hujjat Nahi hai. Chunanchah Ameerul Mu'mineen Fil Hadees Imam Bukhari (rahimahullah) ke Ustaad Imam Ali bin Madeeni farmate hain ke: "Jab Munfarid ho to is se Ihtijaaj Na kiya Jaaye. (Meezan Al-aitedaal Jild:2 Page:356)" **[Dekhye Deenul Haqq Jild:1, Page: 373,374]**

Seene per haath baandhne ki is Hadees-e-Wa'il me bhi Aasim Bin Kulaib Munfarid (Akele) hain. Kutab Ahaadees ko Khangaal lene ke ba'd Siqah to kya Koi Za'eef Raavi bhi inki Mutabi'at nahi milta. Lihaaza is Hadees se Ihtijaaj karna firqa Ahlul hadees ke liye Jaayez Kaise hua.?

Firqa Ahlul Hadees Ke Ulema' Ka Aapas Me Ikhtilaf:
3. Ghair-Muqallid, Zubair Ali Zai likhte hain: "Is Sanad me Asim bin Kulaib aur unke Waalid Jam'hoor Muhaddiseen ke nazdeek Siqah wa Sudooq hain." **[Namaz Me Haath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam Page: 18]**

Lijiye.! Zubair Ali Zai ne apne hi Hum Maslak 2 Ulema' ke Jhoot ki Pol khol di hai. (Alhamdulillah)

(II) Sufyan As-Sauri Per Jarah:
1. Ghair-Muqallid Ghulaam Mustafa Amanpuri ne apne Maslak se Wafaa karte hue "Seene per haath baandhne" ki hadees ke tehat likha hai: "Isme Imaam Sufyan Sauri (rahimahullah) ki Tadlees hai aur baaqi Sanad (Chain) Hasan hai, Lihaaza Ye Hadees apne Shwaahid ke saath Sahih hai." **[Tas'heel Al-Wasool, Page: 147]**

Amanpuri Ki Hadees Se Be-Wafaayi:
Lekin Tark Rafayadayn waali Ibne Mas'ood (raziallahu anhu) ki Hadees per baraste hue likhte hain: "Ye Hadees Za'eef hai, isme Imaam Sufyaan Sauri Mudallis hain Jo har Sanad me ('an) se rivaayat karte hain........... Yaad rahe ke Siqah Mudallis ki rivaayat BUKHARI wa MUSLIM ke alaawah ('an) ke saath Za'eef hoti hai." **[Tas'heel Al-Wasool, Page: 210]**

Is Ghair-Muqallid ka ajeeb Karishmah dekhye ke Ek Jagah apne Matlab ki baat thi isliye waha'n per Tadlees ke ba-wajood Hadees ki Sanad ko Hasan bana diya aur phir Za'eef Shwaahid ki bunyaad per Hadees ko Sahih bhi banaa daala lekin doosri jagah baghair Kisi Illat ke sirf Tadlees ki wajah se Za'eef likh diya.

Hum poochte hain ke "Seene per haath baandhne" waali rivaayat Bukhaari me hai Ya Muslim me hai.? Agar nahi hai to phir Ye Hadees Za'eef kyon nahi.?

2. Ghair-Muqallid Zubair Ali Zai ne likha hai: "Sufyan Sauri rahimahullah (Jo Zu'afaa wa Majaaheel se Tadlees karte the) ki Ye Mu'an'an ('an) waali rivayat Za'eef hai....... Janaab Sufyan Sauri rahimahullah Ghazab ke Mudallis the." **[Noorul Aynayn, Page:138]**

Tadlees: (Ya'ni Jis Raavi ki Ye aadat ho ke Wo apne Shaykh Jis se Hadees suni hai Us ka naam chhupa kar Shaykh ke Shaykh ka naam bataata ho).

Zubair Ali Zai ka Usool bhi mulaahizah farmaayein..
3. Usool-e-Hadees me Ye masla'h Tayy shudah hai ke Mudallis ki Tasreeh wa Samaa' ke baghair (Maslan 'an) waali rivaayat Za'eef hoti hai ba-shart ye ke,
(Alif) Raavi ka Mudallis hona saabit ho.

(Baa) Rivaayat mazkoorah Sahih Bukhaari wa Sahih Muslim ke alaawah ho. **[Juz' Rafayadayn, Page: 25]**

Phir Khud hi Seene per haath baandhne ki is Hadees-e-Wa'il ko Za'eef Tasleem kar liya hai.
4. Zubair Ali ne likha: "Ye rivaayat Mu'ammal ki wajah se Za'eef nahi balke Sufyan Sauri (rahimahullah) ki Tadlees ki wajah se Za'eef hai." **[Namaaz me Haath baandhne ka Hukm aur Maqaam, Page: 20]**

Hum kehte hain ke, Sufyan Sauri (rahimahullah) Mudallis zaroor the Magar Inki Tadlees itni Muzr nahi ke Hadees Za'eef ho jaaye.

5. Ghair-Muqallid Yahya Gondolvi Saahab likhte hain: "Imaam Sauri Mudallis the magar Inki Tadlees muzr nahi Jo Hadees ki Sihat per Asar Andaaz ho aur Hadees ko Tadlees ki wajah se Radd kar diya jaaye."
[Aameen Bil-Jehr, Page: 26]

Chounke Jehran (Baland Aawaaz) se Aameen kehna Firqa Ahl-e-Hadees ke Maslak ke mutaabiq tha isliye Sufyan Sauri (rahimahullah) ki Tadlees waali rivaayat Qabil-e-qubool banaa liya.

Tanbiyah: Jehran Aameen kehna sirf Ta'leem ke liye tha.

Al-gharz, Imaam Bukhaari, Imaam Muslim, Imaam Tirmizi, Imaam Haakim, Imaam Zehbi wagherah Mut'addad Muhaddiseen (rahmatullahi alaihim) ne "Sufyan ('an) Asim bin Kulaib" ki kayi Mu'an'an rivaayaat ki Tasheeh ki hai. Isi tarah Imaam Nisa'i, Ibne Maajah, Abu Dawood ne "Sufyan ('an) Asim bin Kulaib" ki rivaayaat apni apni Kutab me laayi hain magar ek Hadees ko bhi Inki Tadlees ki wajah se Za'eef Nahi kaha hai.

Mere Ilm ke mutaabiq Zubair Ali Zai pehla Shakhs hai Jisne Is hadees ko aur Tark Rafayadayn ki Hadees ko Sufyan Sauri (rahimahullah) ki Tadlees ki wajah se Za'eef kaha hai. Jab ke Is hadees me Sufyan Sauri (rahmatullahi alaih) ki Mutaabi'aat maujood hain magar Unme se Kisi ne bhi "Alaa Sadrihi" ke alfaaz ki Zyaadat bayaan nahi ki hai aur Mu'ammal ki taraf se is rivaayat me Zyaadati saabit hai.

Firqa Ahl-e-Hadees Ki Garhi Hui Hadees:
Ghair-Muqallid Jalaaluddin Qaasmi Saahab likhte hain: "Allamah Albani Jaise Muhaqqiq ne (Irwa' Al-Ghaleel) me Is Hadees ko Shuwahid aur Turq ki bina per Sahih Kaha hai, kyonke Yehi rivaayat doosri Sanad se aayi hai jisme Mu'ammal bin Isma'eel Nahi hain, Iski Sanad Hasb-e-Zail hai…. **[Ahsanul Jidaal, Page: 89]**

Phir Jalaaluddin Saahab ne Ek Nayi Hadees banaayi hai Jo poore Zakheera-e-Ahadees me Nahi milti Ya'ni Sanad (Chain) [Sahih Muslim] ki li hai aur Matan (Text) [Sahih Ibne Khuzaymah] ka liya hai.

Aisa tareeqah apnaaya jaaye to phir Koi Hadees Za'eef nahi rahegi aur Na hi Koi Hadees Sahih rahegi. Aise Muharrifeen se Allah hi hamaari hifaazat farmaaye. (Aameen)

(III) Mu'ammal Bin Isma'eel Per Jarah:
Jalaaluddin Saahab Ye bhi dekh lete ke Albani Saahab jaise Muhaqqiq ka Mu'ammal bin Isma'eel ke baare me kya kehna hai.?

1. Nasiruddin Albani is Hadees-e-Wa'il per apni Tehqeeq peish karte hain ke, "Iski Isnaad Za'eef hai kyonke Mu'ammal Jo Isma'eel ka beta hai wo SA'EE AL-HIFZ (Bura Hafzah wala) hai."

Iske ba'd Albani Saahab Jama'ti Ta'ssub se Maghloob ho kar Kehne lagey ke, "Lekin Ye Hadees Sahih hai kyonke Ma'na ke lihaaz se Ye Kuch Turq se aayi hai aur Seene per hath baandhne ki aur bhi kayi Ahadees Iski Shaahid hain." **[Sahih Ibne Khuzaimah, Jild:1, Page: 243; Makaalmaat Noorpuri, Page: 528]**

Kaash Albani saahab saath hi iski bhi wizaahat kar dete ke Sa'ee Al-Hifz Raavi ki rivaayat kis darjah ki Za'eef hoti hai aur Wo Kis tarah se Sahih ho jati hai.?

Aur is Hadees-e-Wa'il ka ek Turq bhi aisa peish nahi kiya jisme "Alaa Sadrihi (Seene Per)" ke Alfaaz maujood ho aur wo Sahih ho.

Imaam Bayhaqi (rahmatullahi alaih) likhte hain: "Ek Jama't ne Sufyan Sauri (rahimahullah) se isko rivaayat kiya hai lekin inme se kisi Ek ne bhi "Alaa Sadrihi (Seene Per)" ke alfaaz zikr nahi kiye sivaaye Mu'ammal bin Isma'eel ke." **[Al-Khilaaqyat Al-Bayhaqi Makhtootah Page: 37]**

Imaam Bayhaqi (rahimahullah) ke Qoul ki Tehqeeq:
Kutab Ahadees ke hawalah se Hadees-e-Wa'il ki Hum Yaha'n Chand Isnaad Zikr Karte hain Jis se Ye pata chalega ke Mu'ammal bin Isma'eel ne Kharab Hafzah ki bina per "Ala Sadrihi (Seene Per)" ke Alfaaz ki Zyadati ki hai.

Is Hadees ki Sanad Aasim bin Kulaib (rahimahullah) tak Ek hi hai.

Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib (rahmatullahi alaihim)

Iske ba'd Aasim bin Kulaib (rahimahullah) se rivayat karne waale mukhtalif hain..

1. Zaa'idah (rahimahullah)...
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Zaa'idah (rahmatullahi alaihim)....... **[Sunan Abu Dawood; Sunan Nisa'i; Sunan Kubra Bayhaqi]**

Phir Zaa'idah se is hadees ko Unke 3 Shagird rivayat karte hain..

(i). Abdullah bin Mubarak [Sunan Nisa'i]
(ii). Abul Waleed Tyalasi [Sunan Abu Dawood]
(iii). Abdul Samad [Musnad Ahmad]

2. Bishr bin Mufazzal (rahimahullah)...
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Bishr bin Mufazzal (rahmatullahi alaihim)....... **[Sunan Abu Dawood; Sunan Ibn-e-Majah]**

Bishr bin Mufazzal se is hadees ko Unke 2 Shagird rivayat karte hain.
(i). Musaddad [Sunan Abu Dawood]
(ii). Bishr bin Mu'az [Sunan Ibne Majah]

3. Salaam bin Saleem (rahimahullah)...
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Salaam bin Saleem (rahmatullahi alaihim)....... **[Musnad At-Tyalasi]**

4. Khalid bin Abdullah...
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Khalid bin Abdullah (rahmatullahi alaihim)....... **[Sunan Kubra Bayhaqi]**

5. Abdullah bin Idrees (rahimahullah)...
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Abdullah bin Idrees (rahmatullahi alaihim)....... **[Sunan Ibn-e-Majah]**

6. Shu'bah bin Al-Hajjaj (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Shu'bah bin Al-Hajjaj (rahmatullahi alaihim)……. **[Musnad Ahmed]**

Shu'bah se is hadees ko Unke 2 Shagird rivayat karte hain..
(i). Hashim bin Al-Qasim [Musnad Ahmed]
(ii). Aswad bin Aamir [Musnad Ahmad]

7. Zaheer bin Mu'awiyah (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Zaheer bin Mu'awiyah (rahmatullahi alaihim)……. **[Musnad Ahmed; Mu'ajjam Kabeer Tabrani]**

8. Abdul Wahed (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Abdul Wahed (rahmatullahi alaihim)……. **[Musnad Ahmed]**

9. Abu Awanah (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Abu Awanah (rahmatullahi alaihim)……. **[Mu'ajjam Kabeer Tabrani, Jild: 22, Raqam# 90]**

10. Abu Is'haq (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Abu Is'haq (rahmatullahi alaihim)……. **[Mu'ajjam Kabeer Tabrani, Jild: 22, Raqam# 91]**

11. Qays bin Rabee' (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Qays bin Rabee' (rahmatullahi alaihim)……. **[Mu'ajjam Kabeer Tabrani Jild: 22, Raqam#79]**

12. Muhammad bin Fuzayl (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Muhammad bin Fuzayl (rahmatullahi alaihim)……. **[Sahih Ibne Khuzaymah, Raqam# 478]**

13. Abul Ahwas (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Aasim bin Kulaib ► Abul Ahwas (rahmatullahi alaihim)……. **[Musnad Tyalasi Raqam# 1020]**

Hamaari Tehqeeq ke mutaabiq Aasim bin Kulaib (rahimahullah) se in 13 Shagirdo ne is hadees ko rivaayat kiya hai aur in 13 Shagirdo'n se Unke bohat se shagird rivaayat karte hain. In Sabhi Hazraat ne haath baandhne ka zikr kiya hai magar Ek ne bhi Lafz "Alaa Sadrihi" ki Zyadati bayaan nahi ki hai.

Aasim bin Kulaib (rahimahullah) se Unke Ek aur Shaagird Sufyaan Sauri (rahimahullah) bhi is hadees ko rivaayat karte hain phir Unsey rivaayat karne waale Unke 3 Shaagird Hum ko mile hain..

14. Abdullah bin Al-Waleed (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Asim bin Kulaib ► Sufyan As-Sauri ► Abdullah bin Al-Waleed (rahmatullahi alaihim)……. **[Musnad Ahmed]**

15. Muhammad bin Yusuf Al-faryabi (rahimahullah)…
Sanad:– Wa'il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Asim bin Kulaib ► Sufyan As-Sauri ► Muhammad bin Yusuf Al-faryabi (rahmatullahi alaihim)……. **[Mu'ajjam Kabeer Tabrani, Jild: 22, Raqam# 78]**

16. Mu’ammal bin Isma’eel (rahimahullah)…
Sanad:– Wa’il bin Hujar (raziallahu anhu) ► Kulaib bin Shihab ► Asim bin Kulaib ► Sufyan As-Sauri ► Mu’ammal bin Isma’eel (rahmatullahi alaihim)……. **[Sahih Ibne Khuzaymah, Raqam# 479]**

Sirf aur sirf Mu’ammal bin Isma’eel ki is rivaayat me lafz “Ala Sadrihi” ki Zyaadati mazkoor hai, Sauri (rahimahullah) ke baqya Do Shagird is Zyaadati ko rivaayat nahi karte. Ya’ni is hadees ki kul 16 Isnaad me se 15 me Ye Zyaadati mazkoor nahi. Aur Simaak bin Harb ke Shaagirdo’n ke Shaagirdo’n ko bhi milaa liya jaaye to 20, 25 ke bhi ooper Isnaad ho jaayengi.

Is Tehqeeq se ma’loom hua ke “Ala Sadrihi” ki Zyaadati ko rivaayat karne me Mu’ammal bin Isma’eel MUNFARID (Akele) hain. Pas Mu’ammal ki Ghalti Sabit hai aur Ye Hadees Shaaz wa Mu’allil (Za’eef) hai.

2. Ghair-Muqallid Mohammad Gondolvi Saahab ne SHUZOOZ KI BEHAS ka Unwaan qayem kar ke likha hai: “Agar Ek SIQAH Raavi Ba-wajood Siqah hone ke apne se Zyadah Siqah ki MUKHALIFAT kare Ya Ek Siqah Raavi bohat se Siqah Raavyo’n ki Mukhalifat kare Usko SHAAZ kehte hain. AGAR SIQAH RAAVI HADEES ME KOI LAFZ BARHAAYE JO DOOSRE SIQAH RAVIYO’N KI RIVAAYAT ME NA HO, TO BA’Z WAQT USKI ZYADATI MAQBOOL HOTI HAI AUR BA’Z WAQT MARDOOD. Siqah Raavi ki Zyadati Hameisha Qubool Nahi hoti.” **[Khairul Kalaam Page 40]**

3. Godolvi Saahab Allamah Ibne Salah (rahimahullah) se Naqal karte hain: “MARDOOD SHAAZ ki 2 Qismei’n hain, Ek wo Jo (Doosre Raaviyo’n ki Hadees ke) MUKHALIF ho, Doosri wo hai Jiska Raavi AKELA ho aur MUNFARID Raavi me Is Qadar Wasooq aur Zabt na ho Jiski bina’ per Us ZU’AF aur NIKAARAT ka Jabar ho sake, Jo Akela hone se paida hua hai.” **[Khairul Kalaam Page: 41]**

Mu’ammal bin Isma’eel Sa’ee Al-Hifz, Kaseer Al-Khata’ wa Kaseer Al-Ghalat Raavi hain lihaaza Ye hadees Unke Tafarrud ki wajah se Shaaz hai.

4. Zubair Ali Zai saahab Usool likhte hain: “Jo
KASEER AL-GHALAT, KASEER AL-AUHAAM,
KASEER AL-KHATA’ aur SA’EE AL-HIFZ waghe
(Raavi) ho Uski Munfarid (Ake
hoti hai.” **[Noorul Aynayn P**

Ghair-Muqallideen ke Is doosr ’EEF saabit hui. (Alhamdulillah)

Ghair-Muqallid Ulema’ Ka
5. Ghair-Muqallid Muhaddis A i Saahab Seene per Hath baandhne ki Is Hadees-e-Wa’il ko (SUNAN KUBRA BAY kar ke likhte hain: “Hum Tasleem karte hain ke Mo’mal bin Isma’eel Za’eef hai A’EEF hai…..” **[Abkaar Al-Minan Page: 359]**

6. Ghair-Muqallid Abdur Ra’oof Sindhoo likhte hain: “Ye sanad Za’eef hai kyonke Mu’ammal bin Isma’eel “Sa’ee Al-Hifz” hain Jaisa ke Hafiz Ibne Hajar (rahmatullahi alaih) ne (Taqreeb 2/290) me kaha hai. Abu Zar’ah ne kaha hai bohat Ghaltiya karta hai (KHATA’ KASEER). Imam Bukhari (rahmatullahi alaih) ne isey Munkar Al-hadees kaha hai. Zehbi (rahmatullahi alaih) ne kaha Ye Hafiz Aalim hai magar Ghaltiya karta hai (YAKHTI).” **[Al-Qoul Al-Maqbool Fee Sharah wa Ta'leeq Salatur Rasool Page: 340]**

Zubair Ali Ka Apne Hi Usoolo’n Se Tazaad:
Muhaddiseen ke nazdeek Jarah wa Ta’deel maanne ke kuch Usool muqarrar hain.

Ghair-Muqallid Zubair Ali ne bhi Jarah wa Ta’deel ko maanne ke kuch Usool banaaye hain Jo hum yaha’n naqal karte hain.

(i). Jarah Mufassar, Ta'deel Mubham per Muqaddam hogi.
(ii). Ta'deel Mufassar, Jarah Mubham per Muqaddam hogi.
(iii). Agar Jarah (Mufassar) aur Ta'deel (Mufassar) ba-Hum Barabar ho to Jarah Muqaddam hogi. **[Noorul Aynayn Page: 61]**

Mazeid Ye bhi likha hai ke "Agar Jarah wa Ta'deel me A'imma-e-Muhaddiseen ka Ikhtilaaf ho Jaaye to Pehle Tatbeeq di Jaayegi aur Agar Tatbeeq Na-Mumkin ho to Phir Ja kar MUHADDISEEN ki Aksariyat ko dekha Jaayega." **[Noorul Aynayn; Page: 61]**

Zubair Ali ne [Noorul Aynayn; New Edition Page: 61] me is Usool me Kuch izaafah kiya hai ke, Jarah wa Ta'deel dono Mufassar aur Muta'riz ho to Muhaddiseen ki Aksariyat ko Tarjeeh di Jayegi.

Mu'ammal ke ta'lluq se Jarah wa Ta'deel me A'imma-e-Muhaddiseen ke darmyan Koi Ikhtilaf nahi Kyonke Jarah Unke Hafzah se Ta'lluq rakhti hai aur Ta'deel Unki Adaalat se.. Lihaaza Muhaddiseen ki Aksariyat dekhne ka sawal hi paida nahi hota.

Hadees Ki Sanad Ke Raaviyo'n Me Bunyadi Taur Per 2 Baatei'n Dekhi Jaati Hain..
(i). Hifz (Ya'ni Raavi Ka Hafzah Achha Ho)
(ii). Adaalat (Ya'ni Raavi Neiko-kaar Ho, Faasiq Wa Faajir Na Ho)

Chunanchah Ghair-Muqallid Zubair Ali Zai Saahab Jarah wa Ta'deel me Tatbeeq (Jor) dete hue likhte hain:
Ek dafa'h kaha: Siqah;
Doosri dafa'h kaha: Siqah Sa'eeul Hifz Ya Sa'eeul Hifz;
Nateejah: (adalat ke Lihaaz se) SIQAH aur (Hafzah ke lihaaz se) SA'EE AL-HIFZ hai. **[Noorul Aynayn, Page: 62]**

Ghair-Muqallid Irshadul Haq Asri Saahab ne likha hai: "SA'EE AL-HIFZ aur KASEER AL-WEHAM ki Jarah MUFASSAR hai." **[Tozeehul Kalaam, Page 962, New Edition]**

Pas Ghair-Muqallideen Ulema' ke bataaye In Usoolo'n ka Haasil Ye hua ke, Mu'ammal bin Isma'eel Adaalat ke lihaaz se Siqah hain aur Haafzah ke lihaaz se Sa'ee Al-Hifz hain aur in per Jarah Mufassar maujood hai.

Zubair Ali saahab ek aur Usool likhte hain: "Jo KASEER AL-GHALAT, KASEER AL-AUHAAM, KASEER AL-KHATA' aur SA'EE AL-HIFZ waghera (Raavi) ho Uski Munfarid (Akeli) Hadees ZA'EEF hoti hai." **[Noorul Aynayn Page: 63]**

Humne ooper Imaam Bayhaqi (rahmatullahi alaih) ke hawalah de kar Isnaadi Tehqeeq naqal kar di hai ke Mu'ammal is hadees me lafz "Ala Sadrihi" ki Zyadati rivayat karne me Munfarid (Akele) hain.

Qara'een-e-Kiraam.! Ab aap Khud faislah karein ke Mu'ammal bin Isma'eel Jo ke Sa'ee Al-Hifz hain, Unki Ye Munfarid rivaayat in Usoolo se Za'eef sabit hui ke nahi..?

Zubair Ali ne likha hai ke, "Jaariheen ki Jarah Aam hai aur Mu'daleen ki Ta'deel me Takhsees maujood hai, Yahya bin Mu'een (rahmatullahi alaih) ne Mu'ammal bin Isma'eel ko Sufyan Sauri (rahmatullahi alaih) ki rivayat me Siqah qaraar diya hai." [Namaz me Hath baandhne ka Hukm aur Maqaam Page: 19]

Mazeid likha hai:
"Agar koi kahe ke Mu'ammal is rivayat me Tanha hai to Iska Jawab Ye hai ke...
(1). Sufyan Sauri se rivaayat karne me Siqah hai lihaaza iski hadees Hasan hai.
(2). Iski rivaayat kisi Siqah Raavi ke khilaaf nahi hai.
(3). Bohat si Ahadees iski Shaahid hain." **[Namaaz me Hath baandhne ka Hukm aur Maqaam Page:**

20]

Hum yaha'n per Zubair Ali ke in bahaano ka ek ek kar ke Jawab dete hain.

Jawaab#(1):

Awwalan.... Yahya bin Mu'een (rahmatullahi alaih) se Mufassar Ta'deel Ibne Abi Hatim (rahmatullahi alaih) ne apni Kitaab (Jarah wa Ta'deel) me naqal ki hai magar iski Sanad Ma'roof nahi hai kyonke Iski Sanad me Ek Raavi Ya'qoob bin Is'haq hain Jinki Siqahat saabit nahi. Allamah Zehbi (rahmatullahi alaih) ne apni kitab (Tareekh Al-Islam) me inka zikr kiya hai aur in ke liye lafz "Haafiz" ka iste'mal kiya hai magar is se inki Siqaahat saabit nahi hoti. Lihaaza Ye Mufassar Ta'deel Mardood (Rejected) hai.

Saaniyan.... Yahya bin Mu'een (rahmatullahi alaih) ne khud farmaya hai ke, Sufyan Sauri (rahimahullah) ki rivayat me Mu'ammal se Hujjat nahi pakri ja sakti. **[Mu'arifat Ar-Rijaal, Raqam# 549]**

Saalisan.... Allamah Ibne Hajar (rahimahullah) se Mu'ammal ('an) Sufyan ki rivaayat per Jarah Mufassar maujood hai, likhte hain: "Isi tarah se Mu'ammal bin Isma'eel ki hadees Jo Sauri (rahimahullah) se ho Usme Zu'af hota hai." **[Fathul Baari Sharah Sahih Bukhari; Jild:9, Page:206]**

Ghair-Muqallid Zubair Ali ne Usool Likha hai: "10 ne kaha ALIF Siqah hai aur Ek ne Kaha ALIF, BAA me Za'eef hai. Nateejah: ALIF Siqah hai aur BAA me Za'eef hai." **[Noorul Aynayn Page: 61]**

Is Usool se saabit hua ke Agar Mu'ammal Siqah bhi hain to Sufyan Sauri (rahmatullahi alaih) se rivaayat karne me Za'eef hain. Aur Hadees-e-Wa'il is Usool se bhi Za'eef Saabit hui. Fa lillahil Hamd.

Raabi'an.... Jin Muhaddiseen ne Mu'ammal ('an) Sufyan ki doosri rivaayaat ko Hasan Ya Sahih kaha hai to Ye Ta'deel Mubham hai Jo Jarah Mufassar ke muqablah me Mardood hai kyonke Muhaddiseen, Hadees ko Hasan Ya Sahih Shuwaahidaat ki bunyad per bhi Kehte hain Jaise Ghair-Muqallid Albani ne is Hadees-e-Wa'il ko Shwaahid ki bunyaad per Sahih kaha hai aur saath hi bata diya ke Mu'ammal bin Isma'eel Za'eef hain.

Mazeid Ghair-Muqallideen khud in Muhaddiseen ki har har Tasheeh wa Tehseen se Ittifaq nahi rakhte to inka hawaalah peish karna hi Fuzool hai.

Jawaab#(2): Mu'ammal ki rivaayat kisi Siqah Raavi ke khilaf nahi hai kehna bhi Zubair Ali ke apne hi Usool ke Khilaaf hai.

Zubair Ali ne Usool likha hai: "Jo KASEER AL-GHALAT, KASEER AL-AUHAAM, KASEER AL-KHATA' aur SA'EE AL-HIFZ waghera (Raavi) ho Uski Munfarid (Akeli) Hadees ZA'EEF hoti hai." **[Noorul Aynayn Page: 63]**

Mu'ammal Sa'ee Al-Hifz hai aur is Hadees ko rivayat karne me Munfarid hai. Pas Hadees Za'eef hai.

Jawaab#(3): Agar Shuwahidaat se Raavi Siqah Ya Hadees Sahih ho jaati hai to phir "Naaf ke neeche haath baandhne" ki Hadees-e-Ali ke bhi bohat si Shuwahidaat maujood hain. Lihaaza Hamaari Daleel to Hadees-e-Wa'il se bhi Zyadah Sahih aur Qawi ho jayegi kyonke Hamaari Daleel me sirf Ek Raavi Abdur Rahman bin Is'haq per Kalaam baaqi reh jaata hai to Is Hadees-e-Wa'il ke Kul 3 Raaviyo'n per khud Firqa Ahl-e-Hadees ke Ulema' ne Jarah naqal kar rakhi hai.

Ek to kaha ke is Hadees ki bohat si Ahadees Shaahid hain magar Zubair Ali ne apne poore Risaalah me is Hadees-e-Wa'il ki sirf 2 hi Shaahid zikr kar ke Unse Hujjat Qaayem karne ki Koshish ki hai.

(I). **Hadees-e-Hulab:** Ye hadees Namaaz ke andar Haath baandhne ke Ta'lluq se Ghair Sareeh hai balke Salaam pheirne ke ba'd Seene per ek hath rakhne ke ta'lluq se hai. Is hadees me Lafz "Ala Sadrihi" ka izaafah

Ghair-Mehfooz hai.

Hulab (raziallahu anhu) ki is Hadees ko Hamare Ilm ke mutabiq Simaak bin Harb se 8 Shagirdo ne rivayat kiya hai.

1. Sufyan Sauri (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Sufyan **[Musnad Ahmed; Mu'ajjam As-Sahaba; Darqutni; Musannaf Ibne Abi Shaibah]**

2. Abul Ahwas (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Abul Ahwas **[Tirmizi; Ibne Majah]**

3. Shu'bah (rah.):SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Shu'bah **[Musnad Ahmed]**

4. Shareek (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Shareek **[Muajjam As-Sahaba Li Ibne Qaane']**

5. Zuhair (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Zaheer **[Mu'ajjam As-Sahaba]**

6. Israeel (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Israeel **[Mu'ajjam As-Sahaba]**

7. Asbaat bin Nasr (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Asbaat bin Nasr **[Mu'ajjam Kabeer Tabrani]**

8. Zaa'idah (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Zaa'idah **[Mu'ajjam Kabeer Tabrani]**

Abul Ahwas (rah.) se Unke 2 Shagirdo'n ne Is Hadees ko rivayat kiya hai lekin Kisi ne bhi Lafz SEENE PER ki ZIYADAT bayan Nahi ki hai.

1. Qutaibah (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Abul Ahwas – Qutaibah **[Jami' Tirmizi]**

2. Usman bin Abi Shaibah (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Abul Ahwas – Usman bin Abi Shaibah **[Sunan Ibne Majah]**

Phir Sufyan Sauri (rahmatullahi alaih) se is hadees ko unke 4 Shagirdo ne rivayat kiya hai Jisme se 3 Shagirdo ne Lafz "Seene Per" ki zyadat nahi ki hai.

1. Abdur Rahman bin Mehdi (rah.):SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Sufyan – Abdur Rahman bin Mehdi **[Sunan Darqutni]**

2. Wakee' (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Sufyan – Wakee' **[Musannaf Ibne Abi Shaibah]**

3. Muhammad bin Kaseer (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Sufyan –Muhammad bin Kaseer **[Mu'ajjam As-Sahaba Li Ibne Qane']**

4. Yahya bin Sa'eed (rah.):
SANAD: Hulab (raz.) – Qabeesah bin Hulab – Simaak – Sufyan – Yahya bin Sa'eed **[Musnad Ahmed]**

Sirf isi ek rivayat me Lafz "Ala Sadrihi" ki Zyadati hui hai.

Ya'ni is hadees ki kul 12 Isnaad me se 11 me Lafz "Ala Sadrihi" maujood nahi.

Zubair Ali ke Muhtaram Sheikh Irshaadul Haq Asri Ghair-Muqallid naqal karte hain ke, "Hafiz Abu Bakar Al-Barweiji (rahimahullah) farmaate hain: RAAVI MUNFARID (Akela) HO AUR MATAN KISI AUR TAREEQ SE MARWI NA HO TO USEY BHI MUNKAR KEHTE HAIN. **[Muqaddamah Ibne Salah pg 72]**" **[Dekhiye Touzeehul Kalaam Page: 791, New Edition]**

Iske alawah is hadees ke 2 Raavi Simaak bin Harb aur Qabeesah bin Hulab per Kalaam hai.

Isi wajah se Ghair-Muqallid Abdur Ra'oof Sindhoo likhte hain: "Is hadees ki Sanad agarchah Za'eef hai magar Shuwaahid me Ye Qabil-e-Zikr hai." **[Al-Qoulul Maqbool Page: 341]**

Pas Ye hadees Ghair Saheeh hai. Isme Illat-e-Qadihah (Hidden Defect) maujood hai. Is Hadees ko doosri Za'eef Ahadees ki Shaahid banaane se kya faydah.?

(II). **Taaba'i Taawus (rahmatullahi alaih) ki rivaayat:**
Awwalan… Is hadees me Ek Raavi Suleiman bin Moosa Za'eef hain.

Imaam Bukhaari (rahmatullahi alaih) ne kaha: INDAHU MANAAKEER (Iske paas MUNKAR Ahadees hoti hain). **[Az-Zu'afaa As-Sagheer Lil Bukhari Page: 55, 56]**

Imaam Bukhaari (rahimahullah) ne farmaaya: "Jiske muta'lliq Main Munkar Al-hadees kahoo Us se rivaayat lena Halaal Nahi." **[Fathul Mughais Jild: 1/ Safah: 373]**

Ghair-Muqallid Zaahidi Saahab likhte hain: "Jis Aadmi me Ye Wasaf MUNKAR AL-HADEES paaya jaaye Uski Hadees TARK ke laayeq hai." **[Tehqeeq Al-Ghaayah, Page: 62]**

Abdur Ra'oof Sindhoo ne bhi iqraar kiya hai ke, Suleiman bin Moosa ki wajah se Iski sanad Hasan hai. **[Al-Qoulul Maqbool, Page: 340]**

Saaniyan… Taos (rahimahullah) ne baghair Kisi Sahaabi (raziallahu anhu) ka naam le kar is Hadees ko rivaayat kiya hai, isliye Ye Mursal hai. Aur Firqa Ahlul hadees ke nazdeek Mursal Za'eef wa Mardood hoti hai.

Zubair Ali ne khud likha hai: "Har Wo Hadees Jisme SAHEEH Hadees Ya HASAN Hadees ki SIFAAT maujood na ho to Wo Hadees Za'eef hogi.. aur iski Iqsaam ye hain Maslan (Za'eef) MAUZOO', MAQLOOB, SHAAZ, MU'ALLIL, MUZTARIB, MURSAL, MUNQATA' aur MU'AZZIL waghera. **[Noorul Ainain page: 60]**

Zubair Ali ne ek aur jagah likha hai, "Jam'hoor Muhaddiseen ke nazdeek Taaba'i ki Mursal rivaayat har lihaaz se Mardood hai." **[Fataawa Ilmiyah; Jild:2, Page: 290]**

Zubair Ali ne Marfoo' Hukmi Hadees-e-Ali ke Muqaabil me
Is Za'eef Mursal rivaayat ko Ilzaami taur per Ahnaaf ke khilaaf peish kiya hai. Ye to Nari Jihaalat wa Himaaqat hui.

Baaqi ki jitni bhi is mazmoon ki Ahadees aayi hain wo Tamaam ki Tamaam Za'eef hain. Isiliye Zubair Ali ne unka zikr tak nahi kiya hai sivaaye Ek ke. Phir bhi Hum un chand Ahadees ka Mukhtasar sa Jawaab de dete

hain.

(III). **Hadees-e-Wa'il:** Wa'il (raziallahu anhu) se ek doosri Sanad se "Seene per Hath baandhne" ki hadees **[Sunan Kubra Bayhaqi]** me marwi hai.
Iski sanad me kul 3 Raaviyo'n per Kalaam hai.
(i). Abdul Jabbar ki Waalidah ka Haal ma'loom nahi.
(ii). Muhammad bin Hajar ke baare me Imam Bukhari (rahimahullah) ne FEEHI BA'ZUN NAZAR keh kar Inki siqaahat ko mashkook tehraaya hai. Imaam Zehbi (rahimahullah) ne kaha Iske paas Munkar rivaayaat hain. **[Meezan Al-aitedaal 3/511]**
(iii). Sa'eed bin Abdul Jabbaar ke baare me Imam Nasa'i (rahimahullah) ne kaha, "Qawi nahi hai". Ibne hajar (rahimahullah) ne kaha, Za'eef hai. **[Meezan 3/215; Taqreeb Raqam# 238]**

Zubair Ali Zai ka Iqraar hai ke, "Ye rivaayat Sakht Za'eef hai. Muhammad bin Hajar ki rivaayatei'n Munkar hain. Umme Abdul Jabbaar ki Tauseeq ma'loom nahi aur Sa'eed bin Abdul Jabbaar bhi Majrooh hai. **[Namaaz Me Haath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam, Page: 25]**

(IV). **WANHAR (Surah Kausar: 2) ki Tafseer:**
Hazrat Ali wa Ibne Abbas (raziallahu anhum) se Iski Tafseer "Seene per Hath baandhne" ki marwi hai.

Hazrat Ali (raziallahu anhu) se marwi Tafseer me Ek Raavi Al-Ijaaj Al-Jahdari hain Jinka haal ma'loom nahi.

Khud Zubair Ali ne likha hai: "Aasim Al-Jahdari (rahimahullah) aur Uqbah bin Sab'han (rahimahullah) ke darmyan Al-Ijaaj Al-Jahdari ka Waastah hai (Tareekh Al-
Kabeer 6/437). Al-Ijaaj Maj'hool Al-Haal hai. **[Namaz me hath baandhne ka Hukm aur Maqaam Page 57]**

Mazeid likha hai: Ibne Turkmani Hanafi ne likha hai ke, "Iski Sanad aur Matan me Iztiraab hai." **[Page: 57]**

Lihaaza Ye Tafseer Sanad wa Matan ke lihaaz se Muztarib hone ki wajah se Za'eef hai.

Aur Ibne Abbas (raziallahu anhu) se marwi Tafseer Ki Sanad me Ek Raavi hai Rooh bin Al-Musayyab Jis per Jarah Mufassar (Clear Critical) maujood hai…

Chunanchah Ibne Hibbaan (rahimahullah) farmaate hain: "Ye Siqaat ka hawalah de kar Mauzoo' (Jhooti) rivaayaat bayaan karta tha." **[Lisaanul Meezaan 3/486]**

Aise Jhootay Raaviyo'n ki Hadees Sahih nahi balke Jhooti hoti hai. Phir bhi ba'z Ghair-Muqallideen is Jhooti Hadees ko Apni Daleel banaate hain.

Ye raha Firqa Ahlul Hadees ki "Seene Per Hath Baandhne" ki sab se mazboot Daleel aur Uski Shuwahidaat ka Tajziyah.

Hadees ki Sihat ka Faislah Koi Qur'ani Ya Hadeesi Faislah Nahi hai balke Ye Muhaddiseen ki apni Ijtihaadi Raa'i hoti hai Jisme Khata' (Ghalti) aur Sawaab (Sahih) dono ka ahtemaal (Possibility) hota hai. Za'eef Hadees ka matlab Ye nahi hota ke wo Hadees Nafs Al-Amr me Jhooti aur Na Qabil-e-Aitemaad hai balke sirf itna matlab hota hai ke Usool-e-Hadees per wo Khadi nahi utri hai.

Isiliye Hum Ahnaaf is Hadees-e-Wa'il ko Za'eef keh kar is ka inkaar nahi karte. Albattah Ye zaroor kehte hain ke "Naaf ke neeche haath baandhne" ki Hadees-e-Ali me SUNNAT ki siraahat hai aur Hadees-e-Wa'il me sirf Ek dafa'h ka amal hai Jo sirf Bayaan Jawaaz ke liye hai lihaaza Ye MARJOOH hai aur "Naaf ke neeche haath baandhna" RAAJEH hai. Is tarah ka mauqaf apnaane se Kisi Hadees ka Inkaar Laazim nahi aata.

Zubair Ali Zai ke peish kardah 3 Ahadees ke Saabit hone me Shakk hai albattah Hadees-e-Wa'il Jo (Sunan Kubra Bayhaqi) me marwi hai aur iski deegar Shuwahidaat me mazeid ek aur Taaweel ye bhi mumkin hai ke, Rasoolullah (Sallallahu alaihi wa Sallam) ne ek dafa'h Seene per haath Aurto'n ko Ta'leem dene ke liye baandha hai ke Aurtei'n apne haath Seene per baandha karei'n, isme unke liye Zyadah Pardah hai Jis tarah Aap (sallallahu alaihi wa sallam) ne Namaaz ke Qa'idah me Tawarruk kiya hai. Aurto'n ka Tawarruk karna Doosri Ahadees se saabit hai. (Wallaahu Aalam Bis-Sawaab)

Min-Jaanib: **Sameer Mughal**

tinyurl.com/raddgm

Related

Abu Khalid Noor Girjakhi Ki Bad Tareen Jhoot
In "Bad-Diyaanat Be-Naqab"

Mard Naaf (Navel) Ke Neeche Hath Baandhe Qur'an-E-Kareem Se Mae Zubair Ali Zai Kazzaab Ki Dhoke Baaziyo'n Ka Khulasah
In "Bad-Diyaanat Be-Naqab"

Naaf Ke Neechay Haath Baandhne Ki Hadees Saheeh Hai
In "Haath Bandhna"

This entry was posted in Haath Bandhna and tagged Ahle hadees, Ali, fiqh hanafi, hanafi, Imam Abu Hanifa, Naaf ke neeche haath baandhna, Seene per hath baandhna, Wail bin Hujar. Bookmark the permalink.

One Response to Seene Per Haath Baandhne Ki Hadees-e-Wa'il Aur Iski Shwaahid Za'eef Hain Firqa Ahlul Hadees Ke Usool Ke Aainah Me

mohtashims *says:*

March 16, 2014 at 10:22 am

Bahut Khoob, main inshallah iss article ka video bananey ki koshish karoonga. Khair, Surah Kauthar main Sanduha wali hadees key jawab ka intezaar hai. Zaroor post karien !!

Reply

نئے مراسلے دیکھیں آج کے مراسلے دیکھیں موجودہ وقت: 17-12-2013, 02:34 AM

صفحہ اول فورم تقویم فہرست اراکین تلاش مدد

الغزالی » دینِ اسلام » بحث ونظر English ◯ اردو ◉ » سینے پہ ہاتھ باندھنے کی روایت اور غیر مقلدین کے جھوٹ

موضوع کی حوصلہ افزائی

موضوع کا موڈ | Linear Mode | سینے پہ ہاتھ باندھنے کی روایت اور غیر مقلدین کے جھوٹ

پوسٹ #1 05-04-2013, 06:29 PM

محسن اقبال قمر
مبتدی
ممبر

پوسٹس 12
شمولیت Apr 2013
شہرت 0
شکریہ: 1
47پیغامات میں 12 اظہار تشکر

پوائنٹس: €520.21 [Donate]

سینے پہ ہاتھ باندھنا غیر مقلدین کا مشہور مسئلہ ہے لیکن اس مسئلہ کو ثابت کرنے کے لئے غیر مقلدین کتنا جھوٹ بولتے ہیں یہ آپ کے سامنے پیشِ خدمت ہے۔

غیر مقلدین کے ایک عالم داؤد ارشد نے بریلوی عالم احمد یار نعیمی کی ایک کتاب جاءالحق کے جواب میں کتاب لکھی جس کا نام دین الحق بجواب جاء الحق ہے۔ اس کتاب کا مقدمہ مشہور غیر مقلد یحیی گوندلوی نے لکھا اور اس کے ساتھ ساتھ اس کی تعریف موجودہ دور کے مشہور غیر مقلد علامہ مبشر احمد ربانی نے بھی کی ہے۔

اس کتاب میں سینے پہ ہاتھ باندھنے کے بارے میں دلائل دیتے ہوئے داؤد ارشد صاحب نے کئی جھوٹ بولے۔

انہوں نے ایک روایت پیش کی حضرت هلب رضی اللہ عنہ سے اور لکھتے ہیں کہ "رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْصَرِفُ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ،ويَضَعُ يدهُ عَلَى صَدْرِهِ. مسند امام احمد،ج5، صفحہ 226." میں نے نبی کریم ☐ کو دیکھا کہ نماز کے اختتام پہ دائیں اور بائیں سلام پھیرتے اور نماز میں سینہ پہ ہاتھ رکھتے تھے۔ (دین الحق بجواب جاءالحق، مصنف داؤد ارشد، صفحہ 217)

داؤد صاحب نے حوالہ دیا مسند امام احمد کا لیکن انہوں نےخیانت کرتے ہوئے روایت کے الفاظ تبدیل کر دئیے۔

مسند امام احمد میں حضرت هلب رضی اللہ کی یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ نہیں ہے جن الفاظ کے ساتھ داؤد صاحب نے بیان کی ہے۔

مسند امام احمد کی روایت یہ ہے کہ"حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ , عَنْ سُفْيَانَ , حَدَّثَنِي سِمَاكٌ , عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هُلْبٍ , عَنْ أَبِيهِ , قَالَ : " رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْصَرِفُ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ , وَرَأَيْتُهُ قَالَ يَضَعُ هَذِهِ عَلَى صَدْرِهِ " , وَصَفَّ يَحْيَى : الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَوْقَ الْمِفْصَلِ ". (مسند امام احمد، مسند الانصار، حدیث هلب طائی رضی اللہ عنہ)

سب سے پہلے تو اس روایت میں نماز کے الفاظ ہی نہیں ہیں جبکہ داؤد صاحب نے ترجمہ کرتے ہوئے اپنی مرضی سے اس میں نماز کے الفاظ شامل کر دئیے اس کے علاوہ داؤد صاحب نے اپنا مؤقف ثابت کرنے کے لئے خیانت یہ کی کہ اس روایت سے (وَرَأَيْتُهُ قَالَ يَضَعُ هَذِهِ عَلَى صَدْرِهِ " , وَصَفَّ يَحْيَى : الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَوْقَ الْمِفْصَلِ ") یہ الفاظ نکال دئیے اور اس کے علاوہ لفظ "هَذِهِ" کو "يدهُ" سے تبدیل کر دیا،اس طرح یہ پوری روایت ہی تبدیل ہو گئی۔

اور یہ خیانت صرف یہاں تک ہی نہیں کی بلکہ اس روایت کو پیش کرتے ہوئے داؤد صاحب نے سند بیان ہی نہیں کی اور روایت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے بھی امام ترمذی اور علامہ نیموی حنفی رح کی طرف جھوٹ منسوب کیا۔

داؤد صاحب لکھتے ہیں کہ '' امام ترمذی اور علامہ نیموی حنفی نے اس کی سند کو حسن تسلیم کیا ہے'' (دین الحق بجواب جاء الحق، صفحہ 218)

سب سے پہلے تو ترمذی میں هلب رضی اللہ سے ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت ہی نہیں ہے جن الفاظ کے ساتھ داؤد صاحب نے اپنی کتاب دین الحق میں پیش کی ہے اور اس کے علاوہ امام ترمذی نے هلب رضی اللہ کی جس حدیث کو حسن کہا ہے اس کی سند بھی مختلف ہے۔ تو داؤد صاحب نے یہاں امام ترمذی کی طرف جھوٹ کی نسبت کی۔

اس کے علاوہ علامہ نیموی کا حوالہ دیا کہ انہوں نے آثار السنن میں اس روایت کو حسن تسلیم کیا ہے لیکن یہاں بھی داؤد صاحب نے غیر مقلدین کی روش پہ چلتے ہوئے خیانت کر دی۔ داؤد صاحب نے علامہ نیموی کا مکمل حوالہ پیش ہی نہیں کیا بلکہ آدھا حوالہ پیش کیا ہے اور باقی آدھا حوالہ چھوڑ دیا کیونکہ اگر اس حوالے کو مکمل پیش کرتے تو اس روایت کی حقیقت سب کے سامنے آ جاتی۔

علامہ نیموی حنفیؒ نے یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ بیان ہی نہیں کی جن الفاظ کے ساتھ داؤد صاحب نے پیش کی۔

علامہ نیموی نے یہ روایت مسند احمد سے پیش کی اور مسند احمد کی روایت کی سند کو حسن تسلیم کیا لیکن اس کے ساتھ آگے وضاحت کی کہ مسند احمد کی اس روایت کی سند میں ''عَلَى صَدْرِهِ '' کے الفاظ غیر محفوظ ہیں۔

مطلب یہ کہ اس روایت کی سند حسن ہے لیکن اس روایت میں ''سینے پہ ہاتھ باندھنے کے الفاظ'' غیر محفوظ ہیں۔ (آثار السنن،علامہ نیموی، صفحہ 107،108)

لیکن داؤد ارشد صاحب نے خیانت کرتے ہوئے صرف اتنا بیان کیا کہ اس روایت کی سند حسن ہے اور آگے کا حوالہ چھوڑ دیا۔

غیر مقلدین کے مولانا داؤد ارشد صاحب مراسیل ابو داؤد سے ایک روایت بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ''اس کی سند امام طاؤس تک بلکل صحیح ہے'' (دین الحق بجواب جاء الحق، جلد 1 ، صفحہ 218)

یہ داؤد ارشد صاحب کا جھوٹ ہے کہ اس کی سند صحیح ہے کیونکہ یہ روایت ضعیف ہے اور علامہ نیموی نے اس کو ضعیف بیان کرنے کے بعد اس کی سند میں ایک راوی کو بھی ضعیف بیان کیا ہے۔

علامہ نیموی یہ روایت بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اسے ابو داؤد نے اپنی مراسیل میں بیان کیا ہے لیکن اس کی سند ضعیف ہے۔

اور اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ''ضعیف ہونے کے ساتھ ساتھ اس کی سند میں سلیمان بن موسیٰ حدیث میں نرمی برتنے والے ہیں اور امام بخاری رح کے نزدیک منکر الحدیث، اور امام نسائی نے فرمایا کہ قوی نہیں ہیں اور التقریب میں اس کو صدوق اور فقیہ کہنے کے ساتھ ساتھ حدیث میں نرم اور آخر عمر میں مخلوط الکلام فرمایا ہے'' (آثار السنن، صفحہ 108، علامہ نیموی)۔

اس کے علاوہ اس روایت کے راوی سلیمان بن موسیٰ کے بارے میں امام بخاری بیان کرتے ہیں کہ '' حدیث میں قوی نہیں ہیں'' (کتاب الضعفاء، امام بخاری،صفحہ 186)۔

جس روایت کی سند ضعیف ہے اس روایت کو داؤد ارشد صاحب صحیح کہہ کر لوگوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔

مولانا احمد یار نعیمی صاحب نے علامہ ابن حزم کی کتاب سے ایک روایت حضرت انس رضی اللہ کی بیان کی کہ داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پہ ناف کے نیچے رکھنا نبوت کے اخلاق میں سے ہے۔ اس روایت پہ اعتراض کرتے ہوئے مولانا داؤد راشد صاحب لکھتے ہیں کہ
''بلا شبہ امام حزم نے اسے بیان کیا ہے مگر اس کی سند بیان نہیں کی......... خود امام حزم نے صراحت کی ہے کہ اس کی سند نہیں ہے یہ بلا سند ہی ہے'' (دین الحق بجواب جاء الحق، جلد 1 صفحہ 226)

اس حوالے میں داؤد راشد صاحب نے علامہ ابن حزم کی طرف جھوٹ منسوب کیا ہے۔

یہ بات صحیح ہے کہ علامہ ابن حزم نے اپنی کتاب میں یہ روایت بلا سند بیان کی ہے لیکن علامہ ابن حزم نے یہ صراحت نہیں کی کہ اس روایت کی سند نہیں ہے۔

علامہ داؤد صاحب نے یہ جو کہا ہے کہ " علامہ ابن حزم نے صراحت کی ہے کہ اس کی سند نہیں ہے اور یہ بلا سند ہے۔"
یہ داؤد ارشد صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔

جواب | جزاک اللہ | شکایت — ای میل | ذاتی پیغام | تلاش

اس مفید پوسٹ پر شکریہ ادا کرنے والے: مفتی ناصر مظاہری, محمد نبیل خان, عامر, احمد قاسمی, محمد ارمغان, بنت حوا, مولانانورالحسن انور

پوسٹ #2 — 05-04-2013, 08:22 PM

مولانانورالحسن انور
ماہر
ممبر

پوسٹس 1,425
شمولیت Oct 2011
شہرت 9
شکریہ: 3274
4298 پیغامات میں 1161 اظہار تشکر
پوائنٹس: €25,366.39 [Donate]

اسی طرح کے کئی جھوٹ صادق سیالکوٹی کی کتاب صلوۃ الرسول میں بھی مل جاتے ہیں .... بہت شکریہ قمر صاحب جزاک اللہ

جواب | جزاک اللہ | شکایت — ای میل | ذاتی پیغام | تلاش

اس مفید پوسٹ پر شکریہ ادا کرنے والے: محمد نبیل خان, عامر, احمد قاسمی, محمد ارمغان, بنت حوا

پوسٹ #3 — 05-04-2013, 08:29 PM

بنت حوا
منفرد
ممبر

پوسٹس 4,032
شمولیت Dec 2011
شہرت 3
شکریہ: 12148
10005 پیغامات میں 3889 اظہار تشکر
پوائنٹس: €50,773.19 [Donate]

جزاک اللہ

جواب | جزاک اللہ | شکایت — ای میل | ذاتی پیغام | تلاش

اس مفید پوسٹ پر شکریہ ادا کرنے والے: محمد نبیل خان, عامر, احمد قاسمی, محمد ارمغان

پوسٹ #4 — 06-04-2013, 11:01 PM

مفتی ناصر مظاہری
ممتاز
ممبر

پوسٹس 1,572
شمولیت Oct 2012
شہرت 4
شکریہ: 1118
6495 پیغامات میں 1559 اظہار تشکر
پوائنٹس: €53,664.80 [Donate]

مصنف ابن ابی شیبہ کی

ناف کےنیچےہاتھ باندھنےوالی روایت کی تحقیق

مصنف ابن ابی شیبہ:۔

حدثنا و کیع عن موسٰی بن عمیر عن علقمہ بن وائل بن حجر عن ابیہ قال: رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یمینہ علٰی شمالہ فی الصلٰوۃ تحت السرہ (ج 1 ص 390، ادارۃ القرآن دارالعلوم الاسلامیہ کراچی)۔

حضرت علقمہ بن وائل اپنے والد وائل بن حجر سے روایت کرتے ہیں ، انہوں نے فرمایا : میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ کے بعض نسخوں میں یہ حدیث ہے ، اس میں تحت السرہ کا لفظ نہیں اور بعض نسخوں میں تحت السرہ کا لفظ ہے۔ ان دونوں نسخوں کی اشاعت کا شرف اہل السنۃ والجماعۃ احناف کو ہی نصیب ہوا۔ جس میں تحت السرہ نہیں اسکو بھی سب سے پہلے احناف نے ہی حیدرآباد دکن سے شائع کیا اور جس میں یہ لفظ ہے اسکو بھی احناف نے ہی کراچی سے شائع کیا۔ جس سے احناف کی امانت و دیانت واضح ہوتی ہے کہ یہ دونوں نسخوں کو مانتے ہیں لیکن نام نہاد اہلحدیث کا باوا آدم ہی نرالا ہے، اللہ تعالٰی نے یہود کی روش کچھ اس طرح بیان فرمائی ہے:۔

افکلما جاء کم رسول بما لا تھوی انفسکم استکبرتم ففریقا کذبتم و فریقا یقتلون (بقرہ 87) “پھر بھلا کیا جب پاس لایا کوئی رسول وہ حکم جو نہ بھایا تمھارے جی کو تو تم تکبر کرنے لگے پھر ایک جماعت کو جھٹلایا اور ایک جماعت کو تم نے قتل کر دیا ”

دوسری جگہ فرماتے ہیں :۔

کلما جاء ھم رسول بما لا تھوی انفسھم و فریقا کذبوا فریقایقتلون ۔ (المائدہ 70) “جب لایا ان کے پاس کوئی رسول وہ حکم جو خوش نہ آیا ان کے جی کو تو بہتوں کو جھٹلایا اور بہتوں کو قتل کر ڈالتے تھے”۔

یعنی غلام کی وفاداری کا امتحان اسمیں ہے کہ جس بات کو دل نہ چاہے آقا کے حکم سے کر گزرے اور اپنی رائے یا خواہش کو آقا کی مرضی کے تابع بنا دے ، ورنہ صرف ان چیزوں کو مان

لینا جو مرضی اور خواہش کے موافق ہوں کون سا کمال ہے۔ ان آیان میں یہود بے بہبود کی حالت کا نقشہ کھینچا کہ اگر کوئی رسول ایسا حکم سناتا اور ان کی خواہش کے موافق ہوتا تو اس کو بڑی خوشی سے مان لیتے اور اگر کوئی رسول ان کی خواہش کے خلاف حکم سناتا تو اس رسول کوجھٹلاتے بلکہ بعض کو شہید تک کر دیتے ۔ یہی حال ان نام نہاد اہلحدیثوں کا ہے ، کوئی حدیث ان کی خواہش نفس کے مطابق ہو تو بہت خوش ہوتے ہیں لیکن اگر کوئی حدیث ان کی خواہش کے خلاف ہو تو اس حدیث کو جھٹلانے میں یہود کو بھی مات کر دیتے ہیں۔ اس حدیث کو پوری قوت سے شہید کر دیتے ہیں۔ یہی حال بالکل یہاں ہوا کہ "تحت السرہ" کا لفظ ان کی خواہش نفس کے خلاف تھا اس لئے باقی روایات میں آیا ان کو ضعیف کہہ کر جھٹلایا مگر ابن ابی شیبہ میں "تحت السرہ" کے لفظ کو شہید کرنے کا منصوبہ بنا لیا ، ہر جاہل و عالم غیر مقلد اس کے انکار کو ہی اپنا دین و ایمان جانتا ہے ۔ اس نسخہ کی اطلاع سب سے پہلے الشیخ قاسم بن قطلو بغا شاگرد رشید ابن ہمام نے دی ، ان کا وصال 879ھ ہے ۔ ان کی مخطوطات پر وسیع نطر تھی ، بہت بڑے محدث تھے ، پوری دنیا میں ان کے علم کی دھوم مچی ہوئی تھی۔ اس صدی میں اور پھر دسویں صدی میں گیارہویں صدی کے نصف تک دنیا بھر میں عرب یا عجم کے کسی محدث نے اس کا انکار نہ کیا۔ تقریبا پونے تین سو سال کا عرصہ گزرنے کے بعد محمد حیات سندھی نے کہا کہ مجھے اس قلمی نسخہ میں یہ الفاظ نہیں ملے جو میں نے دیکھا ہے۔ یہ محمد حیات سندھی ، محمد معین ٹھٹھوی کا شاگرد ہے جو دراصل شیعہ تھا لیکن تقیہ کر کے اپنے آپ کو حنفی کہتاتھا۔ حضرت مولانا عبدالرشید نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے دراسات اللبیب کے ضمیمہ میں اس کے سیعی عقائد کا تفصیل سے ذکر فرمایا ہے ۔ محمد حیات سندھی کی وفات 1163 ھ میں ہے ، نہ ہی محمد حیات سندھی بعد میں حنفی رہا اور نہ ہی محمد فاخرا الٰہ آبادی حنفی تھا ، اس کی وفات 1124 ھ میں ہے وہ بھی محمد حیات سندھی کا ساتھی تھا جو محمد معین شیعہ کی وجہ سے حنفیت سے برگشتہ ہوگیا اور محمد فاخر بھی اسی کے مذہب پر تھا۔ الغرض پونے تین سو سال بعد اس نے انکار کیا کہ میرے نسخہ میں نہیں تو مولانا قائم سندھی اور مولانا محمد ہاشم سندھی نے اس کو صحیح نسخہ میں تحت السرہ کا لفظ دکھا کر اس کی بولتی بند کردی ۔ اب یہ اعتراض تو نہ رہا کہ یہ تحت السرہ کسی نسخے میں نہیں ہے ، لیکن غیر مقلدیت کے ساتھ ضد اور انکار حدیث تو لازم و ملزوم ہیں وہ چونکہ انکار کر چکاتھا لیکن اس ضد کو چھوڑ نہیں سکتاتھا اس لئے یہ شور مچایا ما سمعنا بھذا فی الملۃالاخرہ " یہ نہیں سنا ہم نے پچھلے دین میں۔ مولانا ثناء اللہ کی سوانح عمری میں ہے کہ محمد فاخر الٰہ آبادی نے پہلی دفعہ جامع مسجد دہلی میں آمین بالجہر کہہ کر تقلیدکی بکارت زائل کر دی۔(نقوش ابوالوفاء ص 35)۔

خلاصہ :

خلاصہ یہ ہے کہ الشیخ قاسم بن قطلوبغا (879ھ) نے یہ حدیث " تحت السرہ " کے لفظ کے ساتھ لکھ کر " تخریج احادیث الاختیار " میں لکھا : ھذا سند جید ۔ اور اس صدی میں کسی نے اس پر انکار نہیں کیا ، پھر شیخ ابوالطیب المدنی السندھی نے شرح ترمذی میں یہ حدیث لکھ کر فرمایا:- ھذا حدیث قوی من حیث السند ان کا وصال 1140 ھ میں ہے اور شیخ ابوالحسن السندھی کے معاصر ہیں۔ جب شیخ حیات سندھی نے انکار کیا تو شیخ قائم السندھی اور شیخ ہاشم سندھی نے انکو نسخہ صحیحہ دکھایا اور محمد فاخر نے اس زیادت کا انکارنہیں کیا ۔ اس کے بعد شیخ عابد السندھی (1257ھ) نے بھی طوالع الانوار شرح در مختار میں اس حدیث کو ذکر کیا اور اس پر ایک آواز بھی اس کے خلاف بلند نہ ہوئی کیونکہ محمد حیات السندھی کا انکار نہ صرف بے دلیل بلکہ خلاف دلیل تھا۔ مولوی عبدالرحمٰن مبارک پوری :۔ تاآنکہ مولوی عبدالرحمٰن مبارک پوری غیر مقلد (1335ھ) نے محمد حیات السندھی کی مردود بات کو دوبارہ ہوا دی اور اس پر تیل چھڑکا لیکن مبارک پوری بھی مانتا ہے کہ بعض نسخوں میں یہ زیادت ہے ۔

پہلا وہم سہو کاتب :

انکار حدیث ہر غیر مقلد کی سرشت میں داخل ہوتا ہے اس لئے انکار حدیث کے لئے انکا کہنا ہے کہ نسخوں میں " تحت السرہ " تو ہے مگر یہ سہو کاتب ہے نچلی سطر میں "تحت السرہ " تھا وہ غلطی سے نظر سے چوکنے سے اوپر والی حدیث میں لکھ دیا ۔ اگر انکا یہ وہم مان لیا جائے تو پھر نیچے والی روایت میں تحت السرہ کا لفظ نہیں رہنا چاہیے ، آخر دو سطروں میں دو جگہ " تحت السرہ " تو فورا" نظر آجاتا ہے ۔ تصحیح کے وقت اصل نسخہ میں ایک تحت السرہ ہوتا نقل میں ساتھ ساتھ دو جگہ نظر آئے تو یہ غلطی کبھی چھپی نہیں رہ سکتی اس لئے یہ محض وہم ہے۔ و ان الظن لا نغنی من الحق شیا "سو اٹکل کام نہیں دیتی حق بات میں کچھ بھی "

دوسرا وہم :۔

دوسرا وہم یہ ہے کہ ابن ترکمانی ، زیلعی ، عینی وغیرہ نے اسکا ذکر نہیں کیا تو جب یہ معلوم ہوا کہ اس کے دو نسخے ہیں ایک میں یہ الفاظ ہیں ایک میں نہیں تو انکے پاس پہلا نسخہ ہو تو اس سے دوسرے نسخے کی نفی کیسے ہوگی ۔ شیخ قاسم کے بعد ابن طولون حنفی (953ھ) ، علی حنفی (975ھ) ، ملاعلی قاری حنفی (1014 ھ) ، احمد شبلی حنفی (1027ھ) ، شیخ عبدالحق حنفی (1052ھ) ، محدث ایوب بن احمد خلوتی حنفی (1071ھ) ، محدث حسن بن علی عجیمی مکی حنفی

(1113ھ) ، محدث ابن الہادی السندھی (1139ھ) ، محدث شیخ عبدالغنی نابلسی حنفی (1143ھ) ، محدث محمد بن احمد عقیلہ مکی حنفی (1150ھ) ، شیخ محدث عبداللہ بن محمد اماسی حنفی شارح بخاری و مسلم (1127ھ) ، شیخ محدث محمد بن حسن المعروف بابن ہمات حنفی (1175ھ) ، شیخ محدث سید مرتضٰی زبیدی حنفی (1205ھ) ، محدث فقیہ محمد ہبۃ اللہ باہلی (1224ھ) ، محدث شہیر ابن عابدین (1252ھ) ، شیخ محدث شاہ ولی اللہ حنفی (1276ھ) ، شیخ محدث عبدالغنی مجددی المدنی (1296ھ) ، شیخ محمد عبدالحی لکھنوی (1304ھ) وغیرہ ہم کسی نے اس حدیث کا انکار نہیں کیا ۔

تیسرا وہم :-

اپنی خواہش کے مخالف حدیث کو جھٹلانا بلکہ اس حدیث کو شہید کرنا غیر مقلدیت کی سرشت میں شامل ہے ، پہلے دونوں وار کار گر نہ ہوئے تو اب تیسرا اور آخری وارکیا ۔ جو پہلے دو سے بھی زیادہ بودا اور کمزور ہے بلکہ بیت عنکبوت سے بھی زیادہ کمزور ہے ۔ اور وہ یہ کہ حدیث مسند احمد اور دارقطنی میں ہے ، اس میں تحت السرہ نہیں ہے ، اس لئے مصنف ابن ابی شیبہ میں تحت السرہ نہیں ہے۔

ازالہ :-

اختلاف نسخہ کی پہلی مثال :- اگر یہ اعتراض بھی علم حدیث میں کوئی حیثیت رکھتا ہے تو اسی مسلہ میں غیر مقلدین جو حدیث مسند احمد سے پیش کرتے ہیں عن ھلب (الطائی) قال : راءیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینصرف عن یمینہ و عن شمالہ و راءیتہ یضع ھذہ علی صدرہ وصف یحیٰ الیمنی علی الیسری فوق المفصل ۔ (احمد)

ترجمہ :- ھلب طائی فرماتے ہیں کہ میں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دائیں اور بائیں طرف سے پھرتے تھے اور میں نے دیکھا آپ نے اس کو اپنے سینے پر رکھا یحیٰی نے دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر گٹ پر رکھ کر دکھایا:۔

(١)اس حدیث کی سند اوپر سے یوں ہے ۔ سفیان ، سماک ، قبیصہ ، ھلب اس حدیث کو ترمذی ، (2) ابن ماجہ نے ابوالاحوص، سماک الخ سے روایت کیا ہے اور اس میں صدرہ نہیں۔ دارقطنی نے (3) عبدالرحمٰن بن المحدی اور (4) وکیع عن سفیان سے اس کو روایت کیا ہے ۔ اس میں علی صدرہ نہیں۔

پھر (6) امام احمد نے ہی اس کو شریک عن سماک سے روایت ہے اس میں بھی علی صدرہ نہیں ہے۔ اپنا فیصلہ یہاں بھی جاری کریں کہ "6" جگہ علی صدرہ نہیں ، صرف ایک جگہ ہے اس لئے علی صدرہ تحریف ہے۔

(2):۔ اس حدیث میں مرکزی راوی سماک بن حرب ہے اور وہ منفرد ہے قال فصانی اذا انفرد باصل لم یکن بحجۃ الانہ کان یلقن فیتلقن۔ (میزانا الاعتدال ج2 ص233)۔ امام نسائی فرماتے ہیں جب وہ اکیلا ہو تو حجت نہیں کیونکہ وہ تلقین کو قبول کر لیتا تھا ۔ پھر یہ سماک کوفی بھی ہے اور اہل کوفہ کی روایت کو صاحب حقیقۃ الفقہ نے ناقابل اعتماد قرار دیا ہے۔

(3):۔ اس سند میں سفیان ثوری بھی ہیں جو اس حدیث کے خلاف ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے ۔

(4):۔ اس میں نماز کے بعد کا ذکر ہے کہ اس کو اپنے سینے پر رکھا ، کوئی صاف معنی نہیں بنتا ،نماز کے اندر ہاتھ باندھنے کا معنی نکلتا ہے ۔

(5):۔ امام احمد بھی اس حدیث کو نہیں مانتے ، ان کا ایک قول " فوق السرہ " اور دوسرا "تحت السرہ " کا ہے " علی صدرہ " کا کوئی قول نہیں۔

(6):۔ یحیٰی بن سعید نے دایاں ہاتھ بائیں گٹ پر رکھا ، غیر مقلد دایاں ہاتھ بائیں کہنی پر رکھتے ہیں۔

(7):۔ ابن عبدالبر نے " التمہید "میں اس حدیث میں " علی صدرہ" ذکر نہیں کیا ۔

(8-):۔ علامہ ہیثمی نے " مجمع الزوائد " میں مسند احمد کی تمام زائد احادیث لی ہیں اور اس میں " علی صدرہ " والی کا ذکر تک نہیں ۔

(9):۔ علامہ سیوطی نے " جمع الجوامع " میں مسند احمد کی روایات لی ہیں مگر اس روایت کا نشان تک نہیں ۔

(10):۔ علی متقی نے " کنزالعمال " میں مسند احمد کی روایات لی ہیں مگر اس میں " علی صدرہ" کا نشان تک نہیں۔ کیا ان دس دلائل قاہرہ سے آپکے اصول پر تحریف ثابت ہوگئی یا نہیں ، اب ذرا مسند احمد کے حوالہ سے " علی صدرہ " نقل کرنے والوں کے خلاف بھی گالیں کا پلندہ شائع کرو۔

اختلاف نسخہ کی دوسری مثال :۔ اگر اس طرح تحریف ثابت ہوتی تو جو حدیث غیر مقلدین صحیح ابن خزیمہ کے حوالہ سے سینے پر ہاتھ باندھنے کی پیش کرتے ہیں اس کا حال ملاحظہ

فرمائیں ۔

(۱):یہ حدیث حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے ہے اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ نے اپنی آخری زندگی ساری کوفہ میں گزاری ہے اور اہل کوجہ کا سینے پر ہاتھ باندھنا ہرگز ثابت نہیں ، پس اس پر صحابی کا عمل ہی ثابت نہیں۔
(2):۔ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے انکے ایک صاحب زادہ علقمہ (احمد ج 4 ص 316 ، دارقطنی ج1 ص117 ، نسائی ج1ص141) اور ان کے دوسرے صاحبزادے عبدالجبار عن علقمہ و اہل بیت و مولٰی لہم روایت کرتے ہیں ۔ (مسلم ج1ص173، ابوداؤد ج1ص112 ،بیہقی ج2ص26 ، احمد ج4ص318 ، دارمی ج1ص164)۔ مگر کسی روایت میں نہ "علی صدرہ "ہے اور نہ ہی حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کے خاندان میں سے کسی ایک کا سینے پر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھناثابت ہے۔

(3):۔ عاصم بن کلیب سے شعبہ (احمد ج4 ص 319) عبدالواحد (ایضا" ج4 ص319) زہیر بن معاویہ (ایضا" ج4 ص318) زائدہ (ایضا" ج4 ص 318) بشر بن المفصل (ابوداؤد ج1ص112) عبداللہ بن ادریس (ابن ماجہ ص59) سلام بن سلیم (طیالسی ص137) خالد بن عبداللہ (بیہقی ج2ص31)روایت کرتے ہیں اور کسی ایک روایت میں بھی علٰی صدرہ نہیں ہے۔

(4):۔ عاصم سے صرف سفیان ثوری کی سند میں ہے اور وہ اس کے خلاف زیرناف ہاتھ باندھتے ہیں۔ (شرح المہزب ج 3ص313، مغنی ابن قدامہ ج اص519)۔

(5):۔ اس کے بعد مؤمل بن اسماعیل کا انفراد اور ضعف بھی بیان ہو چکا۔ اب فرمائیے ! اس کو آپ تحریف کہیں گے ؟ محمد حیات سندھی ، محمد فاخرالہ آبادی اور مبارک پوری نے اس کو تحریف نہیں ، سہو کاتب کہا تھا ، جو ان کا وہم تھا۔ جبکہ ان تین غیر مقلدوں کے علاوہ کسی حنفی ، شافعی ، مالکی ، حنبلی نے اسکو سہو کاتب بھی نہیں کہا۔ مگر آج کے لونڈے اپنے علماء کے بھی منہ آرہے ہیں ، ان کو انڈیا کے ایک غیر مقلد عالم نے دردمندانہ پیغام میں کہا ہے " ایک اور المیہ یہ بھی ہے کہ علماء کے علاوہ جماعت کے عوام تک ادھر ادھر سے دو چار مسائل جان لینے کے بعد خود کو اس قابل سمجھنے لگتے ہیں کہ ہر مسئلے میں بڑے سے بڑے عالم سے الجھنے لگیں ۔ علماء سے بحث و مباحثہ اور ان پر تنقید کو اپنا مستقل مشغلہ بنا لیتےہیں اور اس میں مذموم حرکت کو بہت بڑا دینی کارنامہ تصور کرنے لگتے ہیں اور ساتھ ہی بڑے فخر سے یہ کہا کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو جب ایک معمولی بڑھیا نے سختی سے ٹوک دیا تھا تو یہ علماء ان سے بڑے مرتبے والے تو نہیں۔ کاش ان اللہ کے بندوں کو معلوم ہوتا کہ وہ لوگ امیر المؤمنین کو صرف

ٹوکتے ہی نہیں تھے بلکہ دل کی گہرائیوں سے ان کا ادب و احترام بھی کرتے تھے اور ان لوگوں کے اندر امیر کی اطاعت کا بھر پور جذبہ بھی پایاجات تھا لیکن سچی بات تو یہ ہے کہ عوام کو یہ جراءت رنددانہ بخشنے والے اور بات بات پر علماء سے الجھنے کا مزاج بنانے والے بھی ہمارے بعض کم اندیش اور ناتجربہ کار علماء ہی ہیں۔ یہ لوگ عوام کے ذہنونمیں یہ بات بٹھا دیتے ہیں کہ کسی حکمران یا عالم کو ٹوکنا بہت بڑا جہاد ہے اور دینی کارنامہ ہے ، کاش ! یہ حضرات سمجھ سکتے کہ انکا دیا ہوا یہ سبق کل ان ہی کے آگے دہرایا جائےگا"۔ (ہفت روزہ ترجمان دہلی ص 8، 21 اکتوبر 1994)۔

اختلاف نسخہ کی تیسری مثال:۔ (1):۔ تمام غیر مقلدین اہل السنۃ والجماعۃ کی ضد میں وتر میں دو رکعتوں کے بعد قعدہ نہیں کرتے ، وہ مستدرک حاکم کے حوالہ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں لا یقعد الا فی آخر ھن ۔ مگر یہ مستدرک کے اکثر نسخوں میں نہیں ہے ۔ علامہ زیلعی ، شیخ ابن ہمام ، علام عینی ، سید مرتضٰی زبیدی سب نے لا یقعد کی جگہ لا یسلم ہی نقل کیا ہے لیکن وہ چونکہ غیر مقلدین کی خواہش کے موافق ہے اس لئے قبول ہے اس کو تحریف نہیں کہیں گے۔ ابو داؤد:۔

(2):۔ ابوداؤد سے سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث ابن الاعرابی کے نسخہ میں ہے۔ لؤلؤی جو آخری نسخہ ہے اس میں بالکل نہیں مگر اس کو تحریف نہیں کہتے۔

(3):۔ ابو داؤد شریف میں ہی یہ نقل کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ترک رفع یدین والی حدیث کے بارے میں انہوں نے فرمایا ہے : لیس بصحیح بھذا اللفظ یہ عبارت ابوداؤد کے اکثر نسخوں میں نہیں ہے۔ ابن الاعرابی کے نسخہ میں بھی بریکٹ میں ہے۔اور ابوداؤد کے آخری اور صحیح ترین نسخے لؤلؤی میں نہیں ہے۔ جب آخری نسخہ سے خود ابوداؤد نے اس کو نکال دیا تو اب دوبارہ اس کو ابوداؤد میں داخل کرنے کی ضرورت کیا تھی، صرف خواہش نفسانی۔

(4):۔ مگر ابو داؤد شریف میں ہی بعض نسخوں میں ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی حدیث میں عشرین رکعۃ" ہے ، چونکہ یہ روافض کی تقلید میں بیس رکعت تراویح کا انکار کرتے ہیں اس لئے اس نسخہ کا انکار کردیا ، اب بجائے اس کے کہ انکار حدیث پر کچھ شرم کرتے الٹا شور مچادیا کہ دیوبندیوں نے تحریف کردی۔ ان کے شیخ الحدیث سلطان محمود جلال پوری نے اس پر پورا رسالہ لکھ مارا ، اس کو کہتے ہیں:۔ چہ دلاورست دزدے کہ بکف چراغ دارد علامہ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ج ا ص 400 پر ابوداؤد سے سند کے ساتھ عشرین رکعۃ" (بیس رکعت) ہی نقل کیا ہے ۔ اس کتاب کے محقیقن

شعیب الارنوط اور حسین الاسد نے بھی اس کی حاشیہ میں تائید کی ہے ۔ ذہبی کا وصال 748ھ ہے اس وقت سے لے کر آج تک کسی حنفی ، شافعی ، مالکی ، حنبلی ، محدث نے اس نسخہ کا انکار نہیں کیا ۔ اس کے انکار کی لعنت جلالپوری کے چہرہ پر برسی اور انکار پر شرم کرنے کی بجائے الٹا اسے تحریف کا نام دیا۔

(5):۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کو جھٹلانے کی جو عادات یہود میں تھیں احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلانے میں غیر مقلدین نے یہود کا ریکارڈ توڑ دیا ہے ۔ مسند الحمیدی میں ایک نہایت صحیح السند حدیث ترک رفع یدین پر ہے جو ان کے اس جھوٹ کے خلاف ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ رفع یدین کرتے رہے۔ ان کو چاہیے تھا کہ اس صحیح حدیث کے بعد اپنے جھوٹ سے توبہ کرلیتے ابھی توبہ کا دروازہ کھلاہے ، مگر اپنے جھوٹ سے توبہ کرنے کے بجائے الٹا اس حدیث کا انکار کردیا کہ یہ حدیث دمشق کے مکتبہ ظاہریہ کے نسخہ میں نہیں ۔ سوال یہ ہے کہ حضرت مولانا حبیب الرحمان الاعظمی نے جن نسخوں کو سامنے رکھ کر آڈٹ کیا ہے ، کیا ان نسخوں میں نہیں ہے؟ کوئی ماں کا لعل ثابت کرسکتاہے کہ کسی نسخہ میں نہیں ۔ جب ان نسخوں میں یقینا" ہے تو اب اس کا انکار یقینا" صحیح حدیث کا انکار ہے اور اپنے اس گناہ کو چھپانے کیلئے دوسروں کو تحریف کا الزام دینا اس سے بھی بڑا گناہ ہے۔

(6):۔ اسی طرح صحیح ابوعوانہ میں نہایت صحیح سند سے ترک رفع یدین کی حدیث ہے جس کو مان لینا ان کے مذہب کی موت ہے ، اس کے انکار کیلئے پہلے تو تحریف معنوی کرتے رہے کہ لایرفع پیچھے نہیں آگے لگتا ہے اور غتر بود کے لطیفے کو دہراتے رہے ۔ مشہور ہے کہ ایک طالب علم نے سعدی کا یہ شعر پڑھا۔ سعدی کہ گوئے بلاغت ربود در ایام ابوبکر بن سعد بود اس نے بلاغت کی غت کو پیچھے لگا نے کی بجائے آگے لگا دیا اور استاد سے پوچھا کہ غتر بود کا کیا معنی ہے ؟ یہی کچھ اس منکر حدیث فرقے نے حدیث ابوعوانہ کے ساتھ کیا ۔ پھر جب ہر طرف سے اپنوں اور بیگانوں نے ملامت کی تو اب یہ شور مچادیا کہ ایک نسخہ میں "و" زائد مل گئی ہے۔ سوال یہ ہے کہ جن نسخوں کا حوالہ آڈت کرنے والوں نے دیا ہے ان نسخوں میں یہ حدیث اسی طرح ہے تو حدیث ثابت ہوگئی ، اس کاانکار کر کے منکرین حدیث کی جماعت میں آپ شامل ہو گئے ہیں۔ جس طرح قرآن و حدیث روافض کی خواہشات نفسانی کے خلاف ہے تو وہ یہ نہیں کہتے کہ ہم قرآن و سنت کو اس لئے نہیں مانتے کہ اس سے ہماری خواہشات نفس پامال ہوتی ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ قرآن و سنت میں صحابہ کرام نے تحریف کردی ہے ، اس لئے ہم نہیں مانتے۔ اسی طرح چھوٹے رافضی جن احادیث صحیحہ کو اپنی خواہشات نفسانی کے خلاف پاتے ہیں ان کو ماننے سے انکار کردیتے ہیں اور انکار کی وجہ یہ بتاتے ہیں اہل السنۃ والجماعۃ احناف نے قرآن و حدیث میں تحریف کر دی ہے۔

اس عقیدہ میں دونوں متفق ہیں کہ قرآن و حدیث میں تحریف ہوچکی ہے، صرف اختلاف اس میں ہے کہ تحریف صحابہ کرام نے کی یا اہل السنۃ والجماعۃ نے ۔ لیکن اس طرح انکار حدیث کر کے یہ اپنی ہی دنیا اور دین بگاڑتے ہیں ، اللہ تعالٰی ان کو توبہ کی توفیق عطا فرمائیں ، اٰمین۔ فقط محمد امین صفدر 1/11/94

Tweet

Other Menu

- سرورق
- قران
- نعت
- ویڈیو
- مناظرے
- آڈیو
- مضامین
- کتابیں
- رابطہ کریں
- احناف فورم

Latest Articles

سنن ونوافل

خشوع وخضوع والی نماز

وہ کہ جس نے قرآن کو چیلنج کیا

ایک ہسپانوی نو مسلم کا واقعہ ،میں کیسے مسلمان ہوا؟

SHAN-E-MUSTAFA CONFERENCE 2013

اللہ کا گستاخ

قادیانی اسلام اور پاکستان کے غدار

SHAN-E-MUSTAFA CONFERENCE 2013

Death of Mirza Qadiyani

Radd-e-Ghairmuqallidiyat

Ghairmuqallidiyat Ka Dusra Naam
"Na'waqfiyat, Zi'dd wa Jeehaalat"

Aasaar-e-Taaba'een Se Naaf Ke Neechay Haath Baandhna

Posted on March 6, 2014 by Al-Islam

Bismillaahir Rahmaanir Raheem (06-03-2014)

Note: Article me In sha Allah Izaafah kiya jaayega. Filhaal Logo'n ke Ilm ke liye isko upload kar rahe hain. Jinke hawaalaat nahi diye gaye hain wo ba'd me update kar diye jaayenge.

Hajjaj bin Hisaan (rahmatullahi alaih) farmaate hain ke, "Maine Abu Mijlaz (rahmatullahi alaih) se suna Ya daryaft kiya ke (Namaaz me) haatho'n ko kaise baandhei'n.? Farmaaya: Daayei'n (Right) haath ki Hatheili ke andar ke hissay ko apne Baayei'n (Left) haath ki Hatheili ke Zaahiri hissay par rakhei'n aur dono haath Naaf ke neeche baandhei'n." **[Musannaf Ibne Abi Shaybah; Raqam# 3963]**

Tarz-e-Istedlaal: Ye Asar bilkul Sahih hai. Abu Mijlaz (rahmatullahi alaih) Taaba'ee Kabeer hain jinki wafaat 100 ya 101 Hijri me hui hai. Inhoney Sahaba (raziallahu anhum) ki Sohbat uthaayi hai. Zaahir si baat hai ke Ye amal Unhoney Sahaba (raziallahu anhum) ko dekh kar aur un se sun kar hi bayan kiya hai. Kisi Sahaabi (raziallahu anhu) ne Abu Mijlaz (rahimahullah) ke is Fatwa ki Mukhaalifat bhi nahi ki hai.

Hamaare Ilm ke mutaabiq Firqah Ahl-e-Hadees ke Ulema' me se Kisi ne bhi Is Asar ki Sanad (Chain) ya Matan (Text) per Aitraaz nahi kiya hai Jis se ye baat to waazeh ho gayi hai ke, Unko bhi Iqraar hai ke Ye Asar bilkul Sahih wa Saalim hai.

Chounke Ye Asar Ghair-Muqallideen ke Maslak ke khilaaf tha aur isko Jhutlaane ke liye inke paas Koi Tehqeeqi Jawaab na tha to Mash'hoor Ghair-Muqallid Zubair Ali Zai ne Ilzaami Jawaabaat ka Sahaara liya Jinki Tehqeeq ke Maidaan me Koi haisiyat nahi.

Zubair Ali Zai ke Aitrazaat Ma'e Jawaabaat mulaahizah farmayei'n..

Aitraaz (1): Deobandiyo'n wa Bareilviyo'n ke nazdeek sirf Imaam Abu Haneefah (rahmatullahi alaih) ka Qoul hi hujjat hai, inke alaawah deegar Imaamo wa Taaba'een wa min ba'dahum ke aqwaal sirey se hujjat hi nahi hain.

Deobandiyo'n ki Pasandeedah Kitaab (Tazkiratun Nu'maan Tarjuma'h Uqood Al-Jimaan) me likha hua hai ke, Imaam Abu Haneefah (rahmatullahi alaih) ne farmaaya: "Agar Sahaaba ke aqwaal ho aur mukhtaleef ho to Intikhaab karta hoon aur agar Taaba'een ke aqwaal ho to Unki Mazaahimat karta hoon Ya'ni Unki tarah Main bhi Ijtihaad karta hoon." **(Page: 241)**

Is hawaalay se 2 baatei'n saabit hui.
Awwal: Imam Abu Haneefah (rahimahullah) Taaba'een ke Aqwaal wa Af'aal ko hujjat Tasleem nahi karte.
Duwwam: Imaam Saahab Taaba'een me se Nahi hain. **[Namaz Me Hath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam, Page: 53]**

Al-Jawab (1):
Awwalan... Zubair Ali Zai saahab Apni Is Kitaab me Sakht Iztiraab ka shikaar hue hain.

Ek jagah likhte hain: "Deobandiyo'n wa Bareilviyo'n ke nazdeek sirf Imaam Abu Hanifah (rahmatullahi alaih)

ka Qoull hi hujjat hai, inke alaawah deegar Imaamo wa Taaba'een wa min ba'dahum ke aqwaal sirey se hujjat hi nahi hain."

Phir apni hi baat ke khilaaf doosri jagah per likhte hain ke: "….Deobandi Hazraat per Thaanvi Saahab ki baat behr-e-haal Hujjat hai." **[Namaaz Me Haath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam, Page: 15]**

Yaha'n per "Thaanvi" se muraad "Allamah Zafar Ahmed Usmani (rahimahullah)" hain.

Zubair Ali Zai ka ajeeb Tazaad dekhye ke Imaam Abu Haneefah aur Zafar Ahmed Usmani (rahmatullahi alaihim) ke darmyaan Farq bhi nahi kar pa rahe hain.

Ma'loom hua ke Waadi-e-Tanaaquz wa Ta'ruz me Zubair Ali Zai Ghoutah-zan hain.

Saaniyan… Zubair Ali Zai Saahab ne Imaam Abu Haneefah (rahmatullahi alaih) ka Mukammal Qoul naqal karne me Khiyaanat ki hai.

Mukammal Qoul mulaahizah farmaayei'n…
Imaam Abu Haneefah (rahimahullah) ne farmaaya: "Jab Kisi masla'h me Rasool-e-Paak (sallallahu alaihi wa sallam) ki hadees ho to Main Usey chhor kar kisi taraf nahi jaata balke Usi ko ikhtiyaar karta hoon. Agar Sahaaba ke aqwaal ho aur mukhtaleef ho to Intikhaab karta hoon aur agar Taaba'een ke aqwaal ho to Unki Mazaahimat karta hoon Ya'ni Unki tarah Main bhi Ijtihaad karta hoon."

Scan:

۱۳۳

کوئی حدیث صحیح ہوتی تو اس کی اتباع کرتے اور اگر حدیث نہ ہوتی
صحابہ یا تابعین سے کوئی بات ثابت ہوتی تو بھی ایسا ہی کرتے۔ ورنہ
قیاس کرتے اور بہترین قیاس کرتے (۱)

۳۔ خطیب نے اسی کے ہم معنی حمزہ سکری سے روایت کی ہے کہ
انہوں نے امام ابو حنیفہؒ سے سنا وہ کہہ رہے تھے کہ جب کسی مسئلے میں
رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہو تو میں اسے چھوڑ کر کسی
طرف نہیں جاتا بلکہ اسی کو اختیار کرتا ہوں۔ اگر صحابہ کے آثار ہوں اور
مختلف ہوں تو انتخاب کرتا ہوں اور اگر تابعین کی بات ہو تو ان کی
مزاحمت کرتا ہوں یعنی ان کی طرح میں بھی اجتہاد کرتا ہوں۔

۴۔ خطیب نے ابو غسان سے روایت کی انہوں نے اسرائیل سے
سنا وہ کہہ رہے تھے کہ نعمان بہترین آدمی ہیں۔ جس حدیث میں کوئی
فقہی حکم ہوتا ہے اس کے وہ حافظ تھے اور اس کے اندر ان کا غور و فکر
پہنچتا تھا اسی وجہ سے خلفاء، وزراء اور امراء نے آپ کا اکرام کیا۔ جب
کوئی آدمی ان سے کسی فقہی مسئلہ پر مباحثہ کرتا تو اسے اپنی ہی جان
چھڑانی بھاری ہو جاتی تھی۔

۵۔ مسعر بن کدام فرماتے ہیں کہ جس نے اپنے اور اللہ کے
درمیان ابو حنیفہؒ کو کر دیا، مجھے امید ہے کہ اسے کوئی خوف نہیں اور نہ ہی
اس نے اپنے بارے میں کوئی کوتاہی کی۔

۶۔ ابو عبد اللہ محمد بن سفیان غنجار اپنی تاریخ میں نعیم بن عمر سے
نقل کرتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ کو کہتے ہوئے سنا کہ لوگ بڑے
عجیب ہیں کہتے ہیں کہ میں اپنی رائے سے فتوی دیتا ہوں حالانکہ میں آثار

(۱) اس روایت کا بھی وہی مطلب ہے جو اوپر والی کا، مطلب یہ نہیں ہے کہ تابعین کا اجتہاد قبول نہیں کرتے
تھے بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان کی طرح یہ بھی اجتہاد کرتے تھے۔

Agar mukammal Qoul naqal kar dete to Ye bhi kehna padta ke, Ahnaaf Rasoolullah (sallallhu alyhi wa sallam) ki hadees ko hargiz nahi chhorte.

Isi Kitaab **(Tazkiratun Nu'maan)** me is Qoul se pehle Imaam Abu Haneefah (rahimahullah) ka bunyaadi Usool Tafseelan maujood hai, farmaate hain: "Main Sab se Pehle Allah ki Kitaab (Qur'an) ko leta hoon, Pas Isme Agar Masla'h Na mile to Rasoolullah (sallallahu alaihi wa sallam) ki SUNNAT ko leta hoon. Agar SUNNAT-E-NABAWI (sallallahu alaihi wa sallam) me bhi Masla'h Na mile to Sahaaba-e-Kiraam (raziallahu ta'la anhum) ke Aqwaal leta hoon, Agar wo Mukhtaleef ho (Ya'ni Ikhtilaaf ki soorat me) Kisi Ek Qoul ko leta hoon albattah in ke Aqwaal se baahar nahi jaata ke in ka Qoul chhor kar kisi aur ka Qoul ikhtiyaar karoon aur agar in ke Aqwaal bhi nahi milte aur Mu'aamlah Ibraheem Naqa'i, Shu'ba, Ibne Sireen, Hasan Basri, Ata' bin Abi Rabaah aur Sayeed bin Musayyab wagherah (Taaba'een rahmatullahi alaihim) tak pohnche to Main Khud IJTIHAAD karta hoon Jaisa ke In Hazraat Taaba'een ne Ijtihaad kiya."

Scan:

آٹھواں باب

امام صاحبؒ کا فقہی مسلک اور اس کے بنیادی اصول

۱۔ خطیب بغدادی اور ابو عبداللہ صمری نے یحییٰ بن ضریس سے روایت کی ہے کہ یحییٰ بن ضریسؒ نے فرمایا کہ میں سفیان ثوری کی خدمت میں تھا کہ ایک ذی علم عبادت گذار شخص آیا اور سفیان ثوریؒ سے عرض کیا ابو عبداللہ! ابو حنیفہ کی کس بات پر آپ ناراض ہیں؟ انہوں نے فرمایا ان کی کیا بات ہے؟ ان بزرگ نے عرض کیا میں نے تو ان سے انصاف کی بات سنی ہے وہ کہہ رہے تھے کہ پہلے میں کتاب اللہ کو لیتا ہوں اگر اس میں کوئی حکم نہیں ملتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو لیتا ہوں اگر اس میں بھی نہیں ملتا تو حضرات صحابہؓ کے قول کو لیتا ہوں اگر وہ مختلف ہوں تو پھر جس کا قول چاہتا ہوں، لے لیتا ہوں البتہ ان کے اقوال سے باہر نہیں جاتا کہ ان کا قول چھوڑ کر کسی اور کا قول اختیار کروں اور اگر ان کے اقوال بھی نہیں ملتے اور بات ابراہیم نخعی، شعبی، ابن سیرین، حسن بصری، عطاء ابن ابی رباح اور سعید بن مسیب وغیرہم تک پہونچتی ہے، تو یہ ایسے لوگ ہیں جنہوں نے خود اجتہاد کیا لہٰذا میں بھی ان کی طرح اجتہاد کرتا ہوں۔ یحییٰ بن ضریسؒ نے فرمایا کہ سفیان ثوری یہ سن کر چپ ہو گئے اور کچھ نہیں کہا۔ خطیب نے بھی بعینہٖ یہی بات عبداللہ بن مبارکؒ سے نقل کی ہے جس کا بیان آگے آرہا ہے۔

۲۔ خطیب بغدادی اور ابو عبداللہ بن خسرو نے فضیل بن عیاضؒ سے نقل کیا ہے کہ جب امام ابو حنیفہ کے سامنے کوئی مسئلہ آتا اور اس کی

Imaam Saahab (rahimahullah) ke Is mukammal Qoul se chand baatei'n maf'hoom hui hain.
(i) Ahnaaf Sab se pehle Kitaabullah, phir Sunnat-e-Nabawi, phir Aasaar-e-Sahaaba per amal karte hain.

(ii) Sahaaba-e-Kiraam (raziallahu anhum) ke darmyaan Ikhtilaaf ho to Kisi Ek Sahaabi (raziallahu anhu) ke Qoul per amal karte hain.

(iii) Jab Koi masla'h Kitaabullah, Sunnat-e-Nabawi aur Aasaar-e-Sahaba me na miley Tab hi Ahnaaf, Imaam

Abu Haneefah (rahmatullahi alaih) ke Qoul per amal karte hain aur isi ko TAQLEED bataate hain.

Yaad rakhei'n ke Imaam Abu Haneefah (rahimahullah) ka Qoul Kitaab-o-Sunnat se maakhooz Ijtihaadi Usoolo'n ki bunyaad per hota hai. Unka apna Zaati Qoul nahi hota.

(iv) Imaam Abu Haneefah (rahimahullah) Khud TAABA'EE aur MUJTAHID hain isiliye wo doosre Taaba'een (rahmatullahi alaihim) ki tarah IJTIHAAD karte hain.

Jo Qoul Imaam Abu Haneefah (rahimahullah) ke Taaba'ee hone per dalaalat kar raha hai usko Zubair Ali ne apni Kam-Fahmi Ya Bad-Fahmi Ya phir Ta'sub ki bina per Ghalat Tashreeh kar ke Aam logo'n ko Mughaaltah diya hai.

Saalisan... Ahnaaf ke nazdeek Taaba'ee Kabeer ke Aqwaal Hujjat hain.

Iski waazeh daleel ye hai ke, Mazaaheb-e-Araba'h se waaqfiyat rakhne waale Hazraat Ye baat Khoob achhi tarah se jaante hain ke Kisi bhi Maktab-e-Fikr me Ek hi Imaam ke Tamaam Aqwaal Mufti Biha nahi hote.

Mufti Biha: (Ya'ni Jin per fatwa diya jaata hai)

Hanafi Maslak me bhi Imaam Abu Haneefah (rahimahullah) ke tamaam Aqwaal per Fatwa nahi diya jaata balke Abu Haneefah (rahimahullah) ke Shaagird Imaam Muhammad wa Abu Yusuf aur inke ba'd ke Fuqaha-e-Ahnaaf (rahmatullahi alaihim) ke Aqwaal per bhi Fatwa diya jaata hai.

Imaam Muhammad wa Abu Yusuf aur ma ba'd Fuqaha-e-Ahnaaf (rahmatullahi alaihim) ne Aasaar-e-Taaba'een ke sath sath Aasaar-e-Tabe Taaba'een ko bhi Apni Tehqeeq ki bunyaad banaaya hai. Lihaaza Taaba'een aur Tabe Taaba'een (rahmatullahi alaihim) ke aqwaal hamaare nazdeek Hujjat hain.

Zubair Ali ne apni Kitaab **(Namaz Me Hath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam, Page: 15, 18, 19, 20, 25, 34, 35 aur 46)** per Zafar Ahmed Usmani (rahimahullah) ke Aqwaal naqal kar ke Deobandiyo'n per Hujjat qaayem karne ki Koshish ki hai.

Yehi Zafar Ahmed Usmani Thaanvi (rahimahullah) ne likha hai:
"Jis Taaba'ee Kabeer ke fatway Sahaaba (raziallahu anhum) ke Zamaane me shaa'e the, Hamaare Nazdeek us Taaba'ee ka Qoul Hujjat hai, Jaisa ke Hamaare nazdeek Sahaabi (raziallahu anhu) ka Qoul Hujjat hai" **[I'la As-Sunan, Jild: 19, Page: 132]**

Pas "....Deobandi Hazraat per Thaanvi Saahab ki baat behr-e-haal Hujjat hai." **[Namaz Me Haath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam, Page: 15]**

Is se saabit hua ke Deobandiyo'n ke nazdeek Taaba'ee Kabeer ka Qoul bhi Hujjat hai. (Alhamdulillah)

Raabi'an... Imaam Abu Haneefah aur unke shaagird (student) Imaam Muhammad (rahmatullahi alaihim) ka Fatwa bhi Abu Mijlaz (rahimahullah) ke Fatwa ke mutaabiq hai. Isliye bhi Ye Asar hamaare nazdeek Hujjat hai.

Sanad: Muhammad bin Hasan Shaybaani »» Rabee' bin Sabeeh »» Abi Ma'shar »» Ibraheem Naqa'i (rahmatullahi alaihim)
Matan: Imaam Muhammad (rahimahullah) rivaayat karte hain ke, Ibraheem Naqa'i (rahimahullah) Daayei'n haath ko Baayei'n haath per NAAF KE NEECHE baandhte the.

Hum Isi baat ko Ikhtiyaar karte hain aur Imaam Abu Haneefah (rahimahullah) ka bhi Yehi Qoul hai.

[Kitabul Aasaar ba-rivaayat Imam Muhammad (rahimahullah) – Kitaab: As-Salaah, Raqam# 120]

Dekhye Imaam Muhammad (rahimahullah) ne Taaba'ee Kabeer Ibraheem Naqa'i (rahimahullah) ke Qoul se hujjat qaayem ki hai.

Zubair Ali Zai ne Is rivaayat ko Mauzoo' (Jhooti) kaha aur kaha ke Imaam Muhammad (rahimahullah) Kazzaab hain. **[Page: 54; Kitaab Az-Zu'afaa Lil Uqayli 4/52]**

Lekin Imaam Uqayli (rahimahullah) ki **(Kitaab Az-Zu'afaa)** me sirf itna manqool hai ke, Yahya bin Mu'een (rahimahullah) ne farmaya: "Mohammad Jehmi Kazzaab hai."

Ab Yaha'n per Muhammad se Muhammad bin Hasan Shaybaani (rahimahullah) ko muraad lena Ye Zubair Ali Zai ki Nari Jihaalat hai.

Agar maan bhi liya jaaye ke is se muraad Mohammad bin Hasan hain to Kounse Mohammad bin Hasan hain.?

Mohammad bin Hasan Shaybaani Ya Mohammad bin Hasan Al-Makhzoomi.?

Ayn mumkin hai ke, Yaha'n per Mohammad se Mohammad bin Hasan Al-Makhzoomi hi muraad hain Kyonke Wo Waqayi Kazzaab hain.

Chunanchah Haafiz Ibne Naasiruddin (rahimahullah) is Kazzaab ki ek rivayat ko naqal karne ke ba'd farmaate hain: "Is SANAD me MOHAMMAD BIN HASAN se muraad Imaam MOHAMMAD BIN HASAN SHAYBANI (rahimahullah) nahi hain jo IRAAQ ke Faqeeh hain balke Ye MOHAMMAD BIN HASAN AL-MAKHZOOMI hai. Isne Imaam MAALIK (rahimahullah) aur inke Mu'aasireen se rivaayat ki hai Lekin Ye KAZZAAB hai jaisa ke Imaam ABU DAWOOD (rahimahullah) ne farmaaya hai." **[Ithaafus Saalik, Page: 180]**

Mazeid Yahya bin Mu'een (rahimahullah) ne Imaam Muhammad (rahimahullah) se Kitaab **[Jaami' As-Sagheer]** parhi aur rivaayat ki hai.

Aur Yahya bin Mu'een (rahimahullah) ke baare me Mash'hoor hai ke wo sirf Siqah Raavi se rivaayat karte hain.

Mutaabi'at Rivaayat:
Sanad: Wakee' »» Abi Ma'shar »» Rabee' (bin Sabeeh) »» Ibraheem Naqa'i (rahmatullahi alaihim)
Matan: Ibraheem Naqa'i (rahimahullah) ne farmaya: "Namaaz me Daayei'n haath Baayei'n haath per baandhe jaayei'n." **[Musannaf Ibne Abi Shaybah]**

Is rivaayat me Siqah Raavi Wakee' bin Al-Jarraah (rahimahullah) ne Imaam Muhammad (rahimahullah) ki Mutaabi'at kar rakhi hai.

Ma'loom hua ke Zubair Ali Zai ne Imaam Muhammad (rahimahullah) ki rivaayat ko Mauzoo' (Jhooti) keh kar Apne JAAHIL hone ka Saboot diya hai.

Rabee' bin Sabeeh (rahimahullah) ki Ta'deel:
(i) Imaam Bukhari (rahimahullah) ne kaha: Sudooq. **[Al-Illal Kabeer, Page: 72]**
(ii) Imaam Ijli ne kaha: Laa Baa'sa bihi. **[Tehzeeb Al-Kamaal, Raqam# 1835]**
(iii) Imaam Ahmed bin Hanbal ne kaha: Laa Baa'sa bihi, Rajalun Saaleh. **[Al-Illal Jild: 1, Page: 135]**
(iv) Abu Zur'ah ne kaha: Sheikh Saaleh Sudooq **[Tehzeeb Al-Kamaal, Raqam# 1835]**
(v) Yahya bin Mu'een ne kaha: Laisa bihi baa's. **[Taareekh Yahya bin Mu'een Ad-Daarmi, Raqam# 334]**

(vi) Ibne Shaaheen ne kaha: Siqah **[Kitaab As-Siqaat, Raqam# 354]**
(vii) Abdur Rahman bin Mehdi: Yuhaddisu Anhu **[Tehzeeb Al-Kamaal]**

Rabee' bin Sabeeh (rahimahullah) per ba'z Muhaddiseen ne Jarah bhi ki hai Lekin In Taa'deeli Aqwaal ki roshni me Hum keh sakte hain ke, Rabee' bin Sabeeh Mukhtaleef Feeh Raavi hain aur inki Ye rivaayat Hasan darjah ki hai aur Shaahid ke peish-e-nazar Ye rivaayat Saheeh darjah me shumaar hai.

Zubair Ali ne Zafar Ahmed Usmani Thaanvi (rahimahullah) se naqal kiya hai: "Agar Raavi Mukhtaleef Feeh ho to Wo Hasan Al-Hadees hota hai aur Uski Hadees Hasan hoti hai." **[Dekhye Namaaz Me Haath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam, Page: 20]**

"....Deobandi Hazraat per Thaanvi Saahab ki baat behr-e-haal Hujjat hai." **[Namaz Me Haath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam, Page: 15]**

Pas Hum Deobandiyo'n ke nazdeek Ibraheem (rahimahullah) ka Asar Hasan Li-Zaatihi hai aur Shaahid ki bina per Sahih Li-ghairihi hai.

Shaahid Rivaayat:
Sanad: Sufyan As-Sauri »» Sa'eed »» Furqad »» Ibraheem Naqa'i (rahmatullahi alaihim)
Matan: Ibraheem Naqa'i (rahimahullah) ne farmaaya: "(Namaaz me haath) Naaf ke neeche rakhe." **[Imaali Abdur Razzaaq, Raqam# 54]**

Aitraaz (2): Abu Mijlaz Taaba'ee ka Ye Qoul Nabi (sallallahu alaihi wa sallam) ki us Sahih hadees ke khilaf hai jisme aaya hai ke Aap (sallallahu alaihi wa sallam) Seene per hath baandhte the. **[Dekhye Musnad Ahmed 5/226, Wa Sanadihi Hasan]**

Al-Jawab (2):
Zubair Ali Zai ne saaf alfaaz me likha hai "Sanadihi Hasan" to phir Hadees Kaise Sahih ho sakti hai.? Aur Sanad ko "Hasan" kehna is baat ka saboot hai ke is Hadees ki Sanad me Zaroor koi Zu'af hai jis ka iqraar khud Zubair Ali Zai ko bhi hai.

Mazeid Zubair Ali Zai ne Hadees-e-Wa'il ko is ka Shaahid banaaya hai jab ke Us rivaayat me bhi is rivaayat ki tarah "Alaa Sadrihi" ke alfaaz ki Zyadati Ghair-Mehfooz hai.

Dono rivaayaat me Zu'af ek hi hai lafz "Alaa Sadrihi" ki Zyadati. Agar dono rivaayaat ko Jor bhi diya jaaye to inka Zu'af khatm nahi hota. Lihaaza Ye hadees Shaahid Rivaayat ki bina per Sahih Nahi ho sakti.

Lafz "Alaa Sadrihi" ki Tehqeeq:
Simaak bin Harb (rahimahullah) se is hadees ko unke 5 shaagirdo'n ne rivaayat kiya hai.

1. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Sufyan As-Sauri (rahmatullahi alaihim)....... Iski Tehqeeq hum aagey bayaan karenge.

2. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Abul Ahwas (rahmatullahi alaihim) ..... []

3. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Shu'bah (rahmatullahi alaihim)..... []

4. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Shareek (rahmatullahi alaihim)..... []

5. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Israaeel (rahmatullahi alaihim)….. []

Sufyan As-Sauri (rahimahullah) se is hadees ko Unke 4 shaagird rivaayat karte hain.

1. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Sufyan As-Sauri »» Abdur Rahman bin Mehdi (rahmatullahi alaihim)….. []

2. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Sufyan As-Sauri »» Wakee' (rahmatullahi alaihim)….. []

3. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Sufyan As-Sauri »» Muhammad bin Kaseer (rahmatullahi alaihim)….. []

4. Hulab (raziallahu anhu) »» Qabeesah bin Hulab »» Simaak bin Harb »» Sufyan As-Sauri »» Yahya bin Sa'eed (rahmatullahi alaihim)….. []

Simaak bin Harb ke 5 shaagirdo'n me se 4 Shaagirdo'n ne Haath Baandhne ka zikr to kiya hai lekin Seene per haath baandhne ka Koi Zikr nahi kiya hai.

Aur phir Sufyan Sauri (rahimahullah) ke 4 Shaagirdo'n me se 3 ne sirf Haath Baandhne Ka zikr kiya hai Seene per haath baandhne ka koi zikr nahi kiya. Sirf aur Sirf Yahya bin Sa'eed (rahimahullah) ne In Alfaaz ka Izaafah kiya hai.

Yahya bin Sa'eed (rahimahullah) bila-shubah Siqah Raavi hain magar Unsey Yaha'n per Khata' (Ghalti) hui hai.

Zubair Ali ne likha hai: "Ye baat Azhar Min Ash-Shams hai ke Siqah Raaviyo'n ko bhi (ba'z auqaat) Khata' lag jaati hai lihaaza aisa Raavi agar Mausaq Indal Jam'hoor ho to Uski Saabit shudah Ghalti ko chhor diya jaata hai aur baaqi rivaayato'n me wo Hasan Al-Hadees, Sahih Al-Hadees hota hai." **[Namaaz Me Haath Baandhne Ka Hukm Aur Maqaam, Page: 31]**

Yaha'n per Yahya bin Sa'eed (rahimahullah) ki Ghalti saabit ho rahi hai ke doosre Raaviyo'n ne sirf Haath Baandhne Ka Zikr kiya hai aur Yahya bin Sa'eed (rahimahullah) ne Lafz "Alaa Sadrihi" ka Izaafah kiya hai.

Zubair Ali ke Ustaad Mohammad Gondolvi Saahab likhte hain: "Agar Ek Siqah Raavi ba-wajood Siqah hone ke apne se Zyadah Siqah Raavi ki Mukhaalifat Ya Ek Siqah Raavi bohat se Siqah Raaviyo'n ki Mukhaalifat karey to Usko SHAAZ kehte hain. AGAR SIQAH RAAVI HADEES ME KOI LAFZ BARHAAYE JO DOOSRE SIQAH RAAVIYO'N KI RIVAAYAT ME NA HO TO BA'Z WAQT USKI ZYADATI MAQBOOL HOTI HAI AUR BA'Z WAQT MARDOOD (REJECTED). Siqah Raavi ki Zyaadati hameishah Qubool Nahi hoti. **[Khairul Kalaam, Page: 40]**

Mazeid Is Hadees ke Raaviyo'n ka Is per Amal Nahi hai..

Hafiz Ibnul Qayyim Hanbali (rahimahullah) likhte hain:
"Dauraan-e-Namaz hath baandhne ki Jagah me Ikhtilaaf hai. Imam Ahmed (rahmatullahi alaih) se ek rivaayat FAUQUS SURRAH (Naaf ke oopar Ya'ni Peit per) hath baandhne ki hai. Ek TAHTUS SURRAH (Naaf ke neeche) baandhne ki hai. Ek rivayat Aap se wo hai Jo Abu Taalib ne zikr ki hai. Aap farmate hain ke, Maine Imam Ahmed (rahimahullah) se poocha ke Namaazi, Namaaz parhte hue haath kaha'n rakhei'n.? Aap ne farmaya: Naaf ke oopar ya neeche rakhein. Aur Aap ke nazdeek Sab Jaayez hai chaahe Naaf se oopar rakhei'n aur chaahe Naaf se neeche rakhei'n. Hazrat Ali (raziallahu anhu) se marwi hai ke Hatheiliyo'n par Hatheiliyo'n

ko Naaf ke Neeche rakhna SUNNAT hai.
Amr bin Maalik ne ba-rivaayat Abul Jauza', Hazrat Ibne Abbas (raziallahu anhu) se Hazrat Ali (raziallahu anhu) ki Tafseer ki maanind rivaayat ki hai magar Ye SAHEEH nahi hai. SAHEEH Hazrat Ali (raziallahu anhu) ki Hadees hai.
Imam Muzni (rahmatullahi alaih) ki rivaayat ke mutaabiq Imaam Ahmad (rahimahullah) ka farmaan hai ke Naaf se thhora neeche baandhei'n. Aur ALAS SADR (Seene par) haath rakhna MAKROOH hai, Isliye ke Rasoolullah (sallallahu alaihi wa sallam) se marwi hai ke Aap (sallallahu alaihi wa sallam) ne TAKFEER se mana' farmaaya (aur TAKFEER Seene par hath rakhne ko kehte hain)." **[Badaa'i Al-Fawaa'id Li Ibne Qayyim]**

Ma'loom hua ke Imaam Ahmed (rahimahullah) ke nazdeek Seene per haath baandhna MAKROOH hai.

Scan:

* واختلف في موضع الوضع؛ فعنه: فوق السُّرَّة، وعنه: تحتها، وعنه أبو طالب: سألت أحمد أين يضع يده إذا كان يصلي؟ قال: على السُّرَّة أو أسفل، وكلُّ ذلك واسعٌ عنده، إن وضعَ فوقَ السُّرَّة أو

(١) أخرجه أحمد: (٣١/١٦٦ رقم ١٨٨٧٣)، والدارمي: (١/٣١٢)، والطبراني في «الكبير»: (٢٢/٢٥). وفي سنده عبدالجبار بن وائل لم يسمع من أبيه، لكن له شواهد يصح بها.
(٢) أخرجه بهذا اللفظ ابنُ خزيمة في «صحيحه» رقم (٤٧٨) والطبراني في «الأوسط»: (٢/١٩٨) من حديث وائل بن حُجْر.
(٣) أخرجه البيهقي: (٢/٣٠)، وأبو الشيخ كما في «الدر»: (٦/٦٨٩) وليس فيه تفصيل لصفة الوضع.
(٤) أخرجه أحمد: (٣١/١٦٠ رقم ١٨٨٧٠)، وأبو داود رقم (٧٢٧)، والنسائي: (٢/١٢٦) وغيرهم.

٩٨١

عليها أو تحتها(١).

علي ـ رضي الله عنه ـ: من السُّنَّة في الصَّلاة وضعُ الأكُفِّ على الأكُفِّ تحت السُّرَّة(٢). عمرو بن مالك، عن أبي الجَوْزاء، عن ابن عباس(٣) مثل تفسير علي، إلا أنه غيرُ صحيح، والصحيح حديث علي.

قال في (ق/٢٤١ب) رواية المُزَني(٤): أسفل السُّرَّة بقليل، ويكرهُ أن يجعلَها على الصَّدر(٥)، وذلك لما روي عن النبي ﷺ أنه نهى عن التكفير(٦)،

Imam Ahmed (rahimahullah) ke nazdeek Seene per haath baandhna MAKROOH hai.

Allmah Zehbi (rahimahullah) ne bataya hai ke, Yahya bin Sa'eed (rahimahullah), Imaam Abu Haneefa (rahimahullah) ke Qoul per Fatwa dete the. **[Tazkirah Al-Huffaaz]**

Scan:

كتاب تذكرة الحفاظ

للإمام أبو عبد الله شمس الدين محمد الذهبي

المتوفى ٧٤٨هـ - ١٣٤٨م

الجزء الأول

صحح

عن النسخة القديمة المحفوظة في مكتبة الحرم المكي

تحت إعانة وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

تذكرة الحفاظ وكيع بن الجراح ج ١ - ط ٦

سنة تسع وعشرين ومائة . سمع هشام بن عروة والأعمش [وجعفر ابن برقان] واسماعيل بن ابي خالد وابن عون وابن جريج وسفيان والأوزاعي وخلائق . وعنه ابن المبارك مع تقدمه واحمد وابن المديني ويحيى [بن معين] واسحاق وزهير وابنا ابي شيبة وابو كريب وعبدالله ابن هاشم [وعلي بن حرب[1]] وابراهيم بن عبد الله القصار وامم سواهم .

وكان ابوه على بيت المال ، واراد الرشيد ان يولى وكيعا قضاء الكوفة فامتنع . قال يحيى بن يمان : لما مات سفيان جلس وكيع موضعه وقال القعنبي كنا عند حماد بن زيد فلما خرج وكيع قالوا : هذا راوية سفيان ، فقال : هذا ان شئتم ارجح من سفيان . وعن يحيى بن ايوب المقابري قال ورث وكيع من امه مائة الف درهم .

الفضل بن محمد الشعراني سمعت يحيى بن اكثم قال : صحبت وكيعا في السفر والحضر فكان يصوم الدهر ويختم القرآن كل ليلة . قال يحيى ابن معين : وكيع في زمانه كالأوزاعي في زمانه . وقال احمد : ما رأيت اوعى للعلم ولا احفظ من وكيع وقال يحيى : ما رأيت افضل منه يقوم الليل ويسرد الصوم ويفتي بقول ابي حنيفة وكان يحيى القطان يفتي بقول ابي حنيفة ايضا وقال ابن المبارك رجل المصريين[2] اليوم ابن الجراح .

قال سلم بن جنادة جالست وكيعا سبع سنين فما رأيته بزق ولا مس حصاة ولا جلس مجلسه فتحرك ولا رأيته الا مستقبل القبلة وما رأيته يحلف بالله .

قلت ما فيه الا شربه لنبيذ الكوفيين وملازمته له جاء ذلك من

(١) من المكية (٢) في تاريخ بغداد ... ورجل المصرين - يعني وكيعا .

٣٠٧

In dono ke alaawah is Hadees-e-Hulab ke Teesre Raavi Sufyan Sauri (rahimahullah) ka amal bhi Is per nahi hai.

Chunanchah Imaam Ibne Munzar (rahimahullah) farmaate hain: "Aur Yehi Qoul (Zeir-e-Naaf haath baandhne ka) Sufyan Sauri aur Is'haaq bin Raahwiyah (rahmatullahi alaihim) ka hai, aur Is'haaq (rahimahullah) ne Ye bhi farmaya ke Naaf ke neeche ki Hadees Zyada QAWI (Strong) hai aur Tawaaze' ke bhi Zyadah Qareeb hai aur Kehne waale ne Ye bhi Kaha hai ke Jis jagah Haath rakhe Jayei'n iske baare me Nabi (sallallahu alaihi wa sallam) se Koi baat Saabit Nahi, agar chaahe to Naaf ke neeche rakhe aur chaahe to Naaf ke oopar (Ya'ni Peit per) rakhe." **[Al-Ausat Li Ibne Munzar (rahimahullah), Kitaab: Sifat As-Salaah, Baab: Zikr Waz'i Batni Kaffi Al-Yumna alaa Zahri.......; Masaa'il Imaam Ahmed bin Hanbal wa Is'haaq ba-rivaayat Al-Koosaj: 216]**

Scan:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے : سنّت یہی ہے کہ مرد رکھے دائیں ہتھیلی کو بائیں ہتھیلی پر ناف کے نیچے نماز میں.
اور اسی کو فرمایا امام سفیان ثوری، اور امام اسحاق نے. اور فرمایا امام اسحاق نے : (نماز میں ہاتھوں کا) ناف کے نیچے رکھنا سب سے زیادہ مضبوط ہے حدیث میں اور سب سے زیادہ قریب ہے عاجزی کرنے میں.[مسائل أحمد وإسحاق رواية ألكوسج : ٢١٦ ، الأوسط في السنن والاجماع والاختلاف لابن المنذر (سنة الوفاة:318) » كِتَابُ صِفَةِ الصَّلاةِ » ذِكْرُ وَضْعِ بَطْنِ كَفِّ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ ... رقم الحديث: 1241]؛

الأوسط من السنن والإجماع والاختلاف (ج ٣) ٢٤٣

١٣٨٧- حدثنا موسى بن هارون، قال: نا يحيى بن عبد الحميد، قال: نا عبد الواحد بن زياد، عن عبد الرحمن بن إسحاق، عن سيار أبي الحكم، عن أبي وائل، عن أبي هريرة قال: من السنة أن يضع الرجل يده اليمنى على اليسرى تحت السرة في الصلاة(١).

وبه قال سفيان الثوري، وإسحاق(٢). وقال إسحاق(٢): تحت السرة أقوى في الحديث وأقرب إلى التواضع.

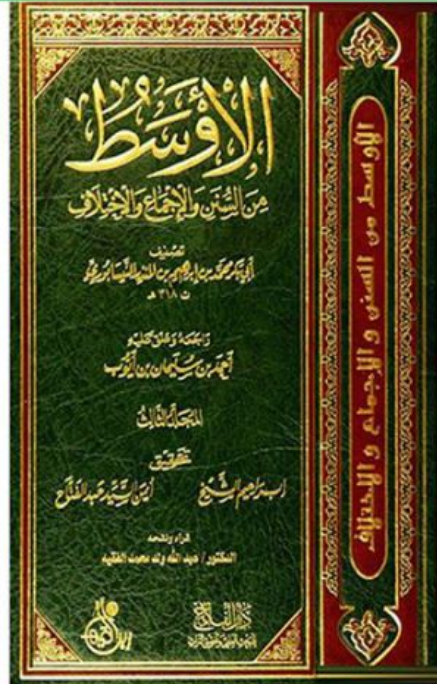
وقال قائل: ليس في المكان الذي يضع عليه اليدين خبر يثبت عن النبي ﷺ، فإن شاء وضعهما تحت السرة وإن شاء فوقها(٣)، وقد روي عن مهاجر النبال أنه قال: وضع اليمنى على الشمال ذل بين يدي عز.

• • •

= عبد الحميد، وذكره عوامة في حاشية الحديث (٧٥٥) من طريق عبد الرحمن بن إسحاق به. وقال البيهقي (٢/ ٣١): وروي عن علي ﷺ: تحت السرة، وفي إسناده ضعف.

(١) أخرجه أبو داود (٧٥٨) طبعة محيي الدين عبد الحميد، وذكره عوامة في حاشية الحديث (٧٥٥) من طريق عبد الواحد بن زياد عن عبد الرحمن بن إسحاق، به. وقال البيهقي في «سننه» (٢/ ٣١-٣٢) عقب أثر علي: عبد الرحمن بن إسحاق هذا هو الواسطي القرشي جرحه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين والبخاري وغيرهم، ورواه أيضًا عبد الرحمن بن يسار عن أبي وائل عن أبي هريرة كذلك، وعبد الرحمن بن إسحاق متروك.

(٢) «مسائل أحمد وإسحاق رواية الكوسج» (٢١٦).

(٣) ورد جملة من الأحاديث صححها بعض أهل العلم وانظر: «الفتح» (٢/ ٢٦٢)، و«الإرواء» (٢/ ٧٠-٧١) وكذا «صفة صلاة النبي ﷺ» (ص٦٩) للألباني كَلله.

Imaam Nawawi Ash-Shaafa'i (rahimahullah) farmaate hain ke, "Imaam Abu Haneefah, Sufyan Sauri, Is'haaq bin Raahwiyah, Hamaare As'haab me se Marwazi (rahmatullahi alaihim) farmaate hain ke, Dono haath Naaf ke neeche baandhe jaayei'n." **[Sharah Sahih Muslim Jild: 1, Page: 73]**

Yaad rakhei'n ke A'immah ne Sufyan Sauri (rahimahullah) ka Mazhab "Naaf ke neeche haath baandhne" ka hi zikr kiya hai. Kisi Za'eef Sanad se bhi inka "Seene per" haath baandhna Saabit nahi hai.

Agar Ye hadees Sahih hoti to Ye A'immah is Hadees per Zaroor amal karte. Lekin is ke khilaaf in A'immah ne "Naaf ke neeche" haath baandhne ko ikhtiyaar kiya hai. Pas Hadees-e-Hulab Mardood (Rejected) hai.

Saaniyan... Is hadees me Salaam pheirne ke ba'd Seene per Ek haath rakhne ka zikr hai. Namaaz ke andar Seene per haath baandhne ka Koi Zikr nahi hai.

Ye baat Zubair Ali ke Tarjuma'h se bilkul waazeh hai: "Hulab At-Taa'i (raziallahu anhu) se rivaayat hai ke, Maine Nabi (sallallahu alaihi wa sallam) ko (Namaaz se faarigh ho kar) Daayei'n aur Baayei'n (dono) taraf Salaam pheirte hue dekha hai aur dekha hai ke Aap Ye (Haath) apne Seene per rakhte the. Yahya (Al-Qattaan Raavi) ne Daayei'n haath ko Baayei'n haath per rakh kar (amalan) bataaya." **(Page: 14)**

Lihaaza Ye hadees Namaaz ke andar haath baandhne ke ta'lluq se Ghair-Sareeh hai.

Is hadees ke Matan (Text) me Iztiraab hai aur sath hi lafz "Alaa Sadrihi (Seene per)" ki Zyaadati Ghair-Mehfooz hai.

Imaam Ahmed (rahimahullah) ki khud ki Kitaab **(Musnad Ahmed)** me alfaaz hain: "Waza' Haazihi alaa Sadrihi (Ye Seene per rakha)" Aur Ibne Jauzi (rahimahullah) ne Imaam Ahmed (rahimahullah) se Takhreej ki hai jisme alfaaz hain "Waza' Haazihi alaa Haazihi alaa Sadrihi (Isko rakha us per, rakha Seene per)." Ab ghour karne waali baat ye hai ke, in dono me se Kounse Alfaaz mehfooz hain.? Imam Ahmed (rahimahullah) ki Khud

ki Kitaab ke Ya phir Unki rivaayat ke.?

Yahya bin Sa'eed (rahimahullah) ka Imaam Ahmed (rahimahullah) ko Seene per haath baandh kar dikhaane ka zikr nahi hai balke sirf Daayei'n haath ko baayei'n haath ki Jor (Joint) per rakh kar dikhaane ka zikr hai.

Is hadees ke ek Raavi Simaak bin Harb (rahimahullah) hain.
Imaam Nisaa'i (rahimahullah) ne in per Jarah Mufassar ki hai: "Ye kisi hadees me Munfarid ho to insey Hujjat qaayem nahi ki ja sakti." **[Tohfatul Ashraaf, Raqam# 6104]**

Zubair Ali ke paas bhi is Jarah ka koi Jawaab nahi hai. Isliye chup ke se naqal kar ke Khamoshi ikhtiyaar karli. **(Dekhye Page: 42, 43)**

Albattah chand Saf'haat ke ba'd likha ke: "Raavi agar Siqah ya Sudooq ho to uska Tafarrud mizar nahi hota." **(Page: 49)**

Iska jawaab bhi hum Zubair Ali ke doosre Ustaad Irshaadul Haqq Asri se likhte hain: "Imaam Ahmed wa Imaam Nisaa'i (rahmatullahi alaihim) wagherah Niqaad ne MUNKAR ka Itlaaq mutlaqan TAFARRUD per kiya hai."
Mazeid likha hai: "Lijiye Janaab.! Humne Siqah raavi ki rivaayat per bhi MUNKAR balke BAATIL ka Itlaaq bhi saabit kiya hai. Sirf Mukhaalifat aur Za'eef ki rivaayat per hi MUNKAR ka Itlaaq nahi karte.........Ye Usool apni jagah guzar chuka hai ke Raaviyo'n ke Siqah hone per Hadees ka Saheeh hona laazim nahi." **[Touzeehul Kalaam, Page: 791, 792]**

Agar Ahnaaf ki Daleel ko Jhutlaana ho to Siqah wa Sudooq Raavi ki rivaayat ko MUNKAR wa BAATIL banaa dete hain aur Jab baat Firqah Ahl-e-Hadees ke Maslak ki ho to Is Usool ko Chhupa dete hain. Firqa Ahl-e-Hadees ke Ulema' ki Ajeeb Nafs-Parasti hai.

Is Hadees-e-Hulab me Ghalti waaqe' hui hai. Lafz "Alaa Sadrihi" ki Zyaadati Ghair-Mehfooz hai. Lihaaza Ye rivaayat MUNKAR hai.

Aitraaz (3): Abu Mijlaz Taaba'ee ka Qoul doosre Taaba'ee Taawus (rahimahullah) ke khilaaf hai jo farmaate hain ke Nabi (sallallahu alaihi wa sallam) Namaaz me Seene per haath baandhte the. **(Sunan Abu Dawood, H# 759, Wa Sanadihi Hasan)**

Al-Jawaab (4):
Awwalan... Ghair-Muqallideen ne **(Maraaseel Abi Dawood)** ki rivaayat ko **(Sunan Abu Dawood)** me milaa kar **(Darus Salaam)** se shaaya kiya hai.

Iski wajah ye thi ke Sihaah Sittah me Naaf ke neeche haath baandhne ki hadees to maujood thi magar Seene per haath baandhne ki ek bhi hadees maujood na thi to apni Jaahil awaam ko Khush karne ke liye Imaam Abu Dawood (rahimahullah) ke ek mustaqil Risaalah (Maraaseel Abu Dawood) se is hadees ko le kar (Sunan Abu Dawood) me daal diya taa ke Ye log bhi Seenah Phula kar keh sakei'n ke Hamaari Daleel Sihaah Sittah me bhi hai.

Saaniyan... Taawus (rahimahullah) ne baghair Kisi Sahaabi ka naam le kar is Hadees ko rivaayat kiya hai, isliye Ye rivaayat Mursal wa Munqata' hai. Aur Firqa Ahlul hadees ke nazdeek Mursal Za'eef wa Mardood hoti hai.

Zubair Ali ne khud likha hai: "Har Wo Hadees Jisme SAHEEH Hadees Ya HASAN Hadees ki SIFAAT maujood na ho to Wo Hadees Za'eef hogi.. aur iski Iqsaam ye hain Maslan (Za'eef) MAUZOO', MAQLOOB, SHAAZ, MU'ALLIL, MUZTARIB, MURSAL, MUNQATA' aur MU'AZZIL waghera. **[Noorul Ainain page: 60]**

Zubair Ali ne ek aur jagah likha hai, “Jam’hoor Muhaddiseen ke nazdeek Taaba’i ki Mursal rivaayat har lihaaz se Mardood hai.” **[Fataawa Ilmiyah; Jild:2, Page: 290]**

Zubair Ali ne Taawus (rahimahullah) ki Mursal hadees ko ba-taur Shaahid ke peish kiya hai.

Lekin Jab Ahnaaf ne Tark Rafayadayn ke masla’h me Ibraheem Naqa’i (rahmatullahi alaih) ke Asar ko ba-taur Shaahid peish kiya to usko Ye keh kar Jhutlaa diya ke, “Ba’z auqaat Taaba’ee aur Sahaabi ke darmyaan do-chaar balke 7 waastay bhi hote hain. Inke muta’lliq Tehqeeqaat nihaayat zaroorat hai.” **[Noorul Aynayn, Page: 166]**

Ye Kaisi Nafs-Parasti hai Firqa Ahl-e-Hadees ke Ulema’ ki ke Jab matlab nikaalna ho to apne hi Usool ko alvida keh dete hain.

Saalisan… Mursal Ahnaaf ke nazdeek hujjat hoti hai magar Marfoo’ Hukmi Hadees ke muqaabil me hujjat nahi hoti.

Aitraaz (4): Sa’eed bin Jabeer (Taaba’ee) farmaate hain ke, Namaaz me FAUQUS SURRAH Ya’ni Naaf se ooper hath baandhne chaahye. **[Imaali Abdur Razzaaq, Al-Fawaa'id Ibne Mandah 2/234, H# 1899, Wa Sanadihi Sahih]**

Al-Jawaab (4): Is Asar ki Sanad me 2 Mudallis Raavi hain.
1. Ibne Jurayj (rahimahullah) aur
2. Abu Zubair (rahimahullah)
Zubair Ali ke mutaabiq Mudalliseen ki Mu’an’an rivaayat Za’eef hoti hai.

Lihaaza is Za’eef Asar se Abu Mijlaz (rahimahullah) ke Sahih Fatwa ko Nahi jhutlaaya ja sakta.

Saaniyan… Imaam Nawawi Ash-Shaafa’i (rahimahullah) Tasreeh farmaate hain: “Hamaare Mazhab me Mustahab Ye hai ke Seene ke neeche aur Naaf ke ooper rakhei’n aur Yehi kaha Sa’eed bin Jabeer (rahimahullah) ne…

Is se ma’loom hua ke Naaf ke ooper (Ya’ni Peit per) haath rakhna hai na ke Seene per. Ye daleel bhi Ghair-Muqallideen ke da’wa per daal nahi hai.

Saalisan… Sahaaba (raziallahu anhum) aur Taaba’een (rahmatullahi alaihim) ke darmyaan Ikhtilaaf hona to Aam baat hai.

Imaam Tirmizi (rahimahullah) farmaate hain, “Isi per amal hai Sahaba (raziallahu anhum), Taaba’een (rahmatullahi alaihim) aur Un ke ba’d ke Ahl-e-Ilm ka ke Daaya’n haath Baayei’n haath per rakha jaaye, ba’z kehte hain ke Haath ko Naaf ke oopar baandhei’n (Ya’ni Peit per) aur ba’z kehte hain ke Naaf ke neeche baandhei’n aur Ye sab Jayez hai Inke Nazdeek.” **[Jaami' Tirmizi]**

Scan:

Ma'loom hua ke Sahaaba wa Taaba'een ke darmyaan Namaaz me haath baandhne ke masla'h me Ikhtilaaf chala aa raha hai.

Ikhtilaaf Ki Wajah: Kapro'n ke ooper se Naaf ka Sirf Andaazah lagaaya ja sakta hai. Ba'z Sahaaba (raziallahu anhum) ne Apne Andazah ki bunyaad per Ye samjha hoga ke Rasoolullah (sallallahu alaihi wa sallam) ne Zeir-e-Naaf haath baandhe hain aur Ba'z ne samjha hoga ke Naaf ke ooper haath baandhe hain. (Wallaahu Aa'lam Bis-sawaab)

Min-Jaanib: Sameer Mughal

tinyurl.com/raddgm

Related

Ghairmuqallideen (Naam Nihaad) Ahle Hadees Ki Apne Qadeem Ulema' Se Baghawat
In "General"

Mard Naaf (Navel) Ke Neeche Hath Baandhe Qur'an-E-Kareem Se Mae Zubair Ali Zai Kazzaab Ki Dhoke Baaziyo'n Ka Khulasah
In "Bad-Diyaanat Be-Naqab"

Sahaaba-e-Kiraam Rizaanullahi Alaihim Ajma'een Ki Shaan-E-Aqdas Me 'Rais Ahmed Nadwi Salafi' Ki Sareeh Gustaakhiya'n
In "Sahaba (rez.) Se Bughz"

This entry was posted in Haath Bandhna and tagged ahlalhadis, ahnaf, baandhna, Chest, gaer mukallid, Ghair-Muqallid, haath, Hadees, hanafi, hand, hath, Naaf, Navel, Qur'an, sahabi, seene, tabai. Bookmark the permalink.

4 Responses to Aasaar-e-Taaba'een Se Naaf Ke Neechay Haath Baandhna

mohtashims *says:*
March 6, 2014 at 11:42 pm

Aap ki tehkeek sabsey zabardast aur ilmi hoti hai ..JazakAllahuKhair.. Aap nay Abu Zaid Zameer key iss dhokey ki wazahat kardi iss article main …https://www.youtube.com/watch?v=EgsiNsx2fQg

Reply

Al-Islam *says:*
March 7, 2014 at 1:23 pm

Bhai (Sunan Al-Asram) abhi tak mukammal shaaya nahi hui hai.

Ibne Abdul barr (rahimahullah) ne to saaf alfaaz me "Tehtus Surrah" ke alfaaz naqal kiye hain..

Agar (At-Tamheed) ke Muhaqqiq ko Ye Ghalti lag rahi hai to phir unko ya Abu Zaid Zameer ko (Sunan Al-Asram) ka Nuskhah dikhaana chaahye tha…

Reply

mohtashims *says:*
March 7, 2014 at 2:43 pm

Sihah Sitta mien naaf ke neechey wali hadees kahan hai ? Hawala dien …

Reply

Al-Islam *says:*
March 7, 2014 at 3:41 pm

(Sunan Abu Dawood – Kitaab: As-Salaah – Baab: Waz'il Yumnaa Alal Yusraa Fis Salaah)

Reply